

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**«МАРАФОНЦЫ
ПО РЕГЛАМЕНТУ»**

стр. 4—5

АТАКА СЛОНОМ И КОНЕМ

стр. 6—10

**РАЗНЫЕ СКОРОСТИ
СТАРТА****ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ...
ПАРТИИ ИЗ МАНИЛЫ**

стр. 15

ЛАДЕЙНЫЕ СТРАСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В швейцарском городе Биле начался второй межзональный турнир. На снимке: во время первого тура. Телешота АП—ТАСС.



«МАРАФОНЦЫ ПО РЕГЛАМЕНТУ»

Набирает темпы XIV Всесоюзная спартакиада школьников. Одни виды спорта сменяют другие. Уже закончили соревнования пловцы и гимнасты, вступили в борьбу баскетболисты, боксеры, борцы. Свои каждодневные поединки продолжают и шахматисты, которых называют здесь «марафонцами по регламенту».

В самом деле: турнир шахматистов проходит в течение 15 дней, в то время, как по другим видам спорта программа соревнований укладывается в шесть-семь дней. Если учесть при этом продолжительность партий, то станет ясно, что на шахматистов падает весьма значительная нагрузка.

(Армения) возникла следующая позиция.



В условиях надвигающегося цейтнота последовало 30... Лd4 31. Фb3 С:с3 32. Ф:с3 Л:е4 33. С:а6 Фb4?? 34. Ф:с6+. Черные «зевнули» фигуру, и кажется, что все кончено. Удрученный своей оплошностью Гарибьян по инерции делает ход 34... Крb8, а его разволнованный соперник совершает непостижимое — 35. Лd1?? и тут же сдается.

Трудно описать волнение, которое пережили в эти считанные секунды ребята и их тренеры. Ведь теперь «колесо удачи» начало вертеться в другую сторону. Азербайджанцы потеряли шансы попасть в первый финал (этим были раздосадованы и грузинские ребята, победившие азербайджанцев с большим преимуществом, чем литовцев). Команда Армении обеспечила себе место во втором финале. А школьникам Киргизии придется вести борьбу максимум за тринадцатое место.

Любопытно складывалась борьба в первой группе. После осечки в первом туре команда Украины была предельно собрана. Ей необходимо было обеспечить себе место в главном финале до последнего тура, в котором она была свободна. И украинцы справились со своей задачей. Особенно впечатляющая их победа над командой Молдавии — 8:0! Этот результат имеет свою предысторию. Дело в том, что на прошлой спартакиаде именно молдавская команда «перешла дорогу» украинцам, оставив их за бортом главного финала. Через два года украинцы реваншировались более чем убедительно, «командировав» своих соперников в третью финальную группу.

Вот как развивалась встреча лидеров команд.

А. КИЦИС — Б. ТАВОРОВ
Молдавия Украина
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. cd K: g5 6. h4 Ke4 7. K: e4 Ф: d5 8. Kc3 Фа5 9. e3 Cg7 10. Cc4 c5 11. Kf3 cd 12. K: d4 Kc6 13. Ke2 0—0 14. Фd5 Фc7 15. Kp1 Ka5 16. Cb5 a6 17. Ca4 Kc4 18. Cb3 Ce6 19. Фg5 Kd2+ 20. Kpg1 K: b3 21. ab h6 22. Фа5 Ф: a5 23. Л: a5 С: b3 24. Ла3 Ce4 25. Kp1 b5 26. b4 a5. Белые сдались.

Остается рассказать о второй предварительной группе. Главным матчем здесь была встреча Москва — РСФСР, шедшая в зачет финала. Первый час борьбы не обещал москвичам ничего хорошего. Положение россиян выглядело предпочтительнее, к тому же О. Френкель просмотрел потерю фигуры и сдался Г. Кайданову. Вничью сыграли лидеры А. Юсупов с А. Харитоновым. Но затем картина резко изменилась. Москвичи сумели переломить ход борьбы и выйти вперед. Счет стал 3½:1½ в их пользу. Три партии были отложены.

Доигрывание оказалось трудным и долгим. А. Фоминых не использовал возможность свести вничью партию с С. Соколовым, зато Е. Ступина реализовала все выгоды своего положения в партии с Т. Миногиной. А Р. Габдрахманов сумел выиграть трудный эндшпиль у Л. Юртаева на 100-м (!) ходу после десяти часов игры. В итоге москвичи победили с минимальным счетом (4½:3½).

В этот же день игрался еще один финальный матч, но из другой группы: Узбекистан — Латвия. И в нем зафиксирована победа с минимальным счетом. Выиграла команда Узбекистана.

Отличное впечатление произвела игра черных в следующей встрече.

Л. КАУШАНСКИЙ — Н. АЙДАРОВ
Латвия Узбекистан
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3. До сих пор, как в партии Э. Мекинг — Б. Спасский на межзональном турнире в Маниле.

9... a6 10. Fe1 Фc7 11. Фg3 Cd7

НА ПРОМЕЖУТОЧНОМ ФИНИШЕ, где определялись команды, борющиеся за места с первого по шестое, с седьмого по двенадцатое и с тринадцатого по семнадцатое, борьба носила захватывающий характер. Этому способствовало и то обстоятельство, что результаты матчей предварительного турнира между командами, вошедшими в одну группу, засчитывались в финале.

И здесь лишний раз проявились недостатки системы разбивки команд по предварительным группам. Эта система опирается на итоги предшествующей спартакиады и носит название «змейка». Быть может, эта система и имеет право на существование для команд, стабильно выступающих в течение длительного времени. Здесь же применение «змейки» оказалось сомнительным. И вот почему. Предыдущая, XIII Спартакиада проходила таким образом, что сборные коллективы каждой республики должны были участвовать лишь в 13 видах спорта из 17. Это привело к тому, что в шахматном турнире вышли на старт только десять команд, а семь союзных республик — РСФСР, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Эстония, Таджикистан и Туркмения — остались «вне игры». Естественно, что при разбивке команд на нынешней спартакиаде допущены определенные просчеты — ведь сила игры многих была неизвестна...

Сложная ситуация на финише предварительного турнира создавалась в третьей группе. К шахматистам Грузии, уже вошедшим в первый финал, могли присоединиться школьники либо Литвы, либо Азербайджана. Команды же, с которыми они встречались (соответственно Киргизии и Армении), оспаривали между собой одно из мест во втором финале, имея одинаковое количество очков.

Сначала казалось, что литовские школьники близки к цели. Они повели со счетом 3:0, но затем неожиданно растеряли свое преимущество, и разрыв сократился до минимума. Теперь уже возросли надежды команды Азербайджана, но одновременно угроза оказалась в третьем финале нависла над школьниками Армении.

И вот в этой драматической обстановке произошло поистине невозможное. В партии А. Пацюченко (Азербайджан) — Т. Гарибьян

12. Kph1 b5 13. e5 de 14. fe K: e5
15. Cf4 Cd6 16. Lад1 b4! 17.
K: e6 fe 18. Л: d6 Ф: d6 19.
C: e5.



19... Kh5! (в этом все дело) 20.
Фg5 Л: f1+ 21. C: f1 bc! 22.
Ф: h5. Нельзя 22. C: d6 из-за 22.
cb.

22... cb 23. C: d6. Если 23.
C: b2, то 23... Лb8, и черные вы-
игрывают.

23... b1Ф 24. Фf3 Cc6 25. Фе2
Ф: a2 26. h3 Cb5 27. Фf2 Фa1.
Белые сдались.

А вот еще один пример игры
юных шахматистов.

А. МОЛДОЯРОВ —
Л. ЭПНЛЬБАУМ
Киргизия Азербайджан



20. Ce3! Лde8 21. Фf4 K: e4
22. C: b6 K: g3 23. Ф: c7! Ke2+
24. Л: e2 Ф: c7 25. Л: e8! Фd6
26. Cc7! Фе5 27. Л: f8+ Ф: f8 28.
Лd1 f6 29. Лd8 Ce8 30. Ca4. Чер-
ные сдались.

Особо хочется сказать о команде
Туркмении. Она установила свое-
образный и довольно неприятный
рекорд, набрав в пяти матчах лишь
пол-очка... Безусловно, в любом со-
ревновании есть победители и по-
бежденные. Но таких результатов
что-то не припоминается. Команда
туркменских школьников оказа-
лась явно не подготовленной к
столь значительным соревнованиям.
Видимо, эта республика нуж-
дается в срочной и действенной
шахматной помощи.

Итак, предварительные игры за-
вершены. Впереди — решающие
туры. Вот как жребий расставил
команды в финальных турнирах.

ПЕРВАЯ ГРУППА

1. Украина, 2. Литва, 3. Мос-
ква, 4. РСФСР, 5. Грузия, 6. Бе-
лоруссия.

ВТОРАЯ ГРУППА

1. Казахстан, 2. Армения, 3.
Узбекистан, 4. Латвия, 5. Азер-
байджан, 6. Ленинград.

ТРЕТЬЯ ГРУППА

1. Молдавия, 2. Киргизия, 3.
Туркмения, 4. Эстония, 5. Таджи-
кистан.

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной
категории.

СССР

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

СССР

РАДИОТУРНИР ЮНЫХ

Большой интерес у школьников Воронежской области вызвал чем-
пионат по решению шахматных задач и этюдов, проведенный обкомом
комсомола по местному радио. Судейская коллегия получила от ребят
сотни писем с ответами на задания, вопросами по истории и теории
шахмат, различными пожеланиями.

Лучше всех с решениями 10 заданий радиотурнира справился уча-
щийся 11-й средней школы города Георгиу-Деж Игорь Старадубцев —
он набрал 50 очков из 50 возможных. На втором месте Владимир Бай-
да из Семилукского района.

Победители награждены Почетными грамотами и памятными при-
зами, им присвоен второй разряд по шахматам. А всего в турнире
смогли выполнить разрядные нормы 24 юных шахматиста.

Ю. СЕЛЯКИН.

МОЛОДОСТЬ И ОПЫТ

В очередном женском чемпио-
нате Грузии, по сути дела, состяза-
лись молодость и опыт. На стар-
те лидерство захватили предста-
вительницы старшего поколения
— международный мастер А. Чай-
ковская и трехкратная чемпионка
республики Ц. Кахабришвили. Но
их настойчиво стала преследовать
большая группа молодых шахма-
тисток во главе с Н. Гуриели. На
финише активно включилась в
борьбу и прошлогодняя чемпионка
Грузии Т. Хугашвили, набрав-
шая на старте лишь 1½ очка из 4.

В конце концов (и это во мно-
гом символично) победили пред-
ставительницы двух поколений:
старший инженер вычислительно-

го центра Госплана Грузинской
СССР Цицино Кахабришвили и
14-летняя ученица десятого клас-
са 54-й тбилисской школы Нино
Гуриели. У них — по 13 очков из
17. На очко отстала Т. Хугашвили.
По 11 очков в активе у А. Чайков-
ской, Н. Иоселиани и К. Мела-
швили. Четвертое место по таб-
лице коэффициентов присуждено
ученице десятого класса 15-й тби-
лисской школы Кетини Мелашви-
ли, наряду с тремя призерами она
завоевала право выступать в по-
луфинале женского чемпионата
СССР.

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер
Грузинской ССР.

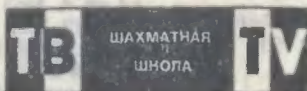
ДАЛЕКО ОТ МОСКВЫ

Среди 14 участников чемпионата Магаданской области были мастер
и шесть кандидатов в мастера.

Первое место занял мастер **Ю. Шабанов** (Магадан), набравший 11
очков. Это уже его девятая победа в чемпионатах области. Вторым фи-
нишировал кандидат в мастера **А. Ефимов** (пос. Билибино) — 9½.

Среди женщин впервые чемпионкой области стала перворазряд-
ница **И. Игнатьева** (Магадан), набравшая 6½ очков из 7. В тройку при-
зеров вошли также перворазрядницы **А. Красулина** (пос. Снежный) —
6 очков и **В. Занка** (пос. Сэкөл) — 5½ очков.

К. БРИЧ,
главный судья турнира.



Четвертая передача летнего цикла
будет транслироваться 22 июля
по 1-й программе Центрального
телевидения и программам «Орби-
та» и «Восток» (повторяется 25
июля по 2-й программе ЦТ).
Тема занятия — «Довушки в де-
бюте» Урок проводит мастер **Ю.
Котков.**

Любителям шахмат по рассмат-
риваемой теме предлагается до-
машнее задание:

В одной из партий после ходов
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4.
Cc4 Kb5 5. Cb3 ed 6. Ф: d4 Фf6 7.
Фd3 Cg4 белые пожертвовали пеш-
ку, сыграв 8. Cg5.



Выгодно ли черным играть 8...
Ф: b2? Ответ подпишите вариан-
тами.

Ответы присылайте по адресу:
113162, Москва, Шаболовка, 37,
«Шахматная школа».

АТАКА СЛОНОМ И КОНЕМ

В одном из предыдущих учебных материалов мы рассматривали действия двух атакующих слонов. В ряде примеров их маневры завершались матом королю противника по двум смежным или по пересекающимся диагоналям. В этом обзоре мы рассмотрим позиции, где главными действующими лицами будут слон и конь. Такой дуэт менее эффективен, чем два слона, но при атаке на короля тоже может сплести матовую сеть. В этом случае слон и конь должны действовать гармонично, к примеру, если слон обстреливает белые поля, конь должен контролировать черные, и наоборот.

Комбинации при такой «батарее» возникают только на краю доски. К тому же рядом с королем противника должны быть заблокированы два или даже три поля.

Наиболее ярким, классическим примером соединенной атаки коня и слона является партия

**ТОРРЕ —
АЛЕХИН**
1922 г.



24... d4! Жертвуя пешку, Алехин вскрывает диагональ слону b7.

25. cd. Невесело и 25. Cg1 d3 26. Фа4 Фf7 с позиционным перевесом у черных.

25... cd 26. С: d4. А здесь как раз 26. Cg1! заслуживало внимания, но тогда не получилось бы последующего фейерверка.

26... С: d4 27. Л: d4 Л: d4 28. К: d4 Ф: h3!! Вот он «гвоздь» комбинации. Черные вынуждают фигуру или, как в партии, дают мат слонем и конем.

29. gh Кf2++ 30. Kpg1 К: h3x.

Подобная схема мата слонем и конем в середине игры является основной. Заметим, что два поля — f1 и h2 у белого короля отнимают (блокируют) собственные фигуры.

Схожий мотив прозвучал в одном из вариантов партии

**ШТЕЙН —
ПОРТИШ**
Стокгольм, 1962 г.



Позиция белых активнее, но, играя 18... С: c4 19. С: c4 f6, можно было упорно обороняться.

Л. Портис решил заменить слона другим способом — 18... Kb6, рассчитывая на 19. С: e6 fe. Однако Л. Штейн преподносит сюрприз:

19. К: g7!! Тихие ходы часто и самые опасные. Взять коня, конечно, нельзя ввиду 19... Кр: g7 20. Cf6+, и черные моментально гибнут после 20... Kpg8 21. С: e6 fe 22. Фg4+ и т. д.

19... С: c4 20. Cf6! Новый тихий ход здесь громоздобен: в случае взятия ферзя белые дают мат — 20... С: e2 21. Kf5+ Kpg8 22. Kh6x.

Защиты уже нет: 20... Kd7 — 21. Л: d7!, а на 20... Kpg8 решает 21. Фg4.

Еще последовало 20... Се7 21. Фf3, и черные сдались. На 21... Kpg8 сразу выигрывает 22. Kh5.

Эта партия была отмечена как красивейшая в межзональном турнире.

**НИКУШИН —
ДАНИЕВ**
1967 г.



Здесь черным следовало продолжать 14... a4, получая контригру на ферзевом фланге. В этом случае белым совсем не просто получить атаку на короля.

Однако последовало 14... c4 15. Cd4, и черные опрометчиво сыграли 15... e5? Последствия такого вскрытия игры могли быть в духе рассматриваемой темы — 16. fe К: e5 17. К: e5 С: e5 18. Л: f6!! g! 19. Kf5! Kph8 20. Ф: f6+! С: f6 21. С: f6+ Kpg8 22. Kh6x.

Легко заметить, что и другие варианты ведут к поражению.

Но в партии все это осталось за кадром... Белые после 16. fe К: e5 ответили 17. Kh5? К: h5 18. Ф: h5 f6 и затем даже ухитрились проиграть.

Ту же тему можно встретить в финале партии Нимцович — Гоффер (см. статью Б. Шашина. «64» № 26 за 1976 г.), а также в варианте новиндской защиты, избранном в партии И. Рабинович — А. Алехин (1920 г.) и многих других.

1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. c4 e6 4. Rc3 Сb7 5. e3 Сb4 6. Фe2 Ke4 7. Cd3 f5 8. 0—0 С: c3 9. bc 0—0 10. Kd2 Фh4, и теперь на 11. g3 следует 11... Kg5! 12. gh Kh3x, а на 12. e4 — 12... fe! 13. gh Kh3+ 14. Kpg2 ed+ 15. Кр: h3 dc, и позиция белых совсем неприглядна.

Поэтому белые обычно играют 11. f3, а черные после 11... К: d2 12. С: d2 Rc6 13. e4 fe 14. fe e5 переходят на позиционные релсы.

Другая схема мата слонем и конем очень ярко просматривается (и запоминается!) по партии



Эта встреча была начата центральным дебютом, который не много обещает белым и сейчас почти вышел из употребления. Черные немедленно ставят ферзя впереди слона, грозя матом.

12... Фf6 13. c3 Kb4 14. Се4. Или 14. Се3 Лад8, и угроза Kd3+ остается.

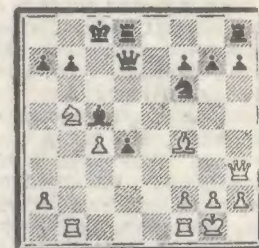
14... Фa6!! Теперь на 15. С: a6 дается тематический мат слонем и конем (при трех блокированных) — 15... К: a2x!

В партии было 15. g4 Ф: a2! Согнать слона f5 белые не успели.

16. Се3 С: c3! (Удар следует за ударом. Все выходы белому королю закрыты) 17. С: a2 К: a2x.

С тех пор похожие варианты возникали неоднократно. Рассмотрим еще один пример:

**МИКЕНАС —
ФЛОР**
Фолькстон, 1933 г.



У черных лишняя пешка, но их король чувствует себя крайне неудобно...

Сразу напрашивается эффектное 19. Фа3 и на 19... С: a3 — 20. К: a7x! Но у черных пригрозившая отрезвляющая реплика — 19... Ф: b5! Встречная жертва ферзя оставила бы белых без фигуры.

Поэтому В. Микенас изменил рисунок атаки:

19. К: a7+! С: a7 20. Фа3, и черные сдались.

В чем дело? — недоуменно спросит иной читатель. А ларчик открывается просто: если 20... b6, то 21. Л: b6! С: b6

22. Фа8×, на 20... Сb8 — 21. Фа8, а в случае 20... Кh5 21. Ф: а7 К: f4 22. Фа8+ Крс7 23. Л: b7+ Крс6 24. Фа6+ Крс5 находится такой матовый финал: 25. Фb6+ Кр: c4 26. Лс7+! Крд5 27. Лс5+ Крс4 28. f3+ Крс3 29. Ле5+ Крд2 30. Фb2+ Крд3 31. Фb3+ Крд2 32. Лd1×.

Автор этой статьи с радостью вспоминает аплодисменты, прозвучавшие 16 лет назад в Одессе...

Вот концовка, поирававшая зрителям.

ЧИСТЯКОВ — ФУРМАН

Полуфинал 27-го первенства СССР, 1960 г.



У белых на пешку больше, но до выигрыша еще далеко. В первую очередь надо уничтожить главного защитника черных — слона d6.

24. Ke4 Lge8 25. К: d6! Л: e6 26. de. После жертвы ферзя слабая пешка

d5 превратилась в сильную проходную. Сейчас грозит 27. e7; плохо для черных 26... Ф: d6 27. Се5 или 26... Л: d6 27. e7 Лd8 28. e8Ф Л: e8 29. Л: e8+ Кс8 30. Се5.

26... Кd5 27. e7! К: e7 28. Kb5 Фd7 29. Се5+ Кра8 (если 29... Крс8, то 30. К: a7×, теперь же знаменитая мельница позволила получить две ладьи и пешку за ферзя. Далее было:

30. Кс7+ Крb8 31. Ке6+ Кра8 32. К: d8 Ф: d8 33. Л: c5 Фg8. (или 33... Ке6 34. Сс3) 34. Лс7 Ке6 35. Лg7! Фh8 36. Сс3 a6 37. Л: b7 (новая мельница нацелилась на... ферзя) 37... Кf6 (или 37... Фg8 38. Лg7 Фh8 39. Ла7+ или 39. Лс7, и белые выигрывают) 38. Лf7 f3 39. Л: f6. Черные сдались.

Одна из основных схем изучаемого мата возникла в партии Ваганян — Планин (см. «64» № 26 за 1976 г.). Очень красива там заключительная позиция!

Безусловно, существуют вариации на нашу тему в нескольких других оформлениях. Рассмотрим красочную иллюстрацию.



АЛЕХИН — ФЛЕТЧЕР
Лондон, 1928 г.



Положение черных незавидно: грозит и С: e4, и К: f5, пешка-гвоздь e6 рассклала их позицию. После 25... Са6 (предвкусая, видимо, выигрыш качества) Алехин ошеломил партнера жертвой ферзя 26. Ф: e4!! и на 26... fe дал мат в 6 ходов, используя активное содружество слона и коня.

27. С: e4+ Крh8 28. Kg6+ Крh7 29. К: f8++ Крh8 30. Kg6+ Крh7 31. Ke5+ Крh8 32. Кf7×. Если 26... С: f1, то просто 27. Л: f1 Ке7 28. Фb1, получая две фигуры за ладью.

Матовые комбинации нередко возникают при положении слона на h6 (h3). Вот характерный пример:

БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ — РАГОЗИН
Львов, 1951 г.



Последовало 18. Сh6! Черные не могут уклониться от размена слонов, после чего пешка d6 и позиция их короля заметно ослабеют. Опрометчивый ход 18... Сh8? привел к немедленной развязке.

19. Кd5. Черные сдались: на 19... Ф: d2 следует мат — 20. Ке7×. Плохо было и 18... Сf6? из-за того же 19. Кd5 Ф: d2 20. К: f6+.

Всем поклонникам сицилианской защиты и ряда старинных построений рекомендую проявлять бдительность и помнить, что ферзь на a5 легко может стать удобной мишенью после традиционного выпада Кd5. Словом, не забывайте, что слон и конь способны причинить неприятности, а порой и объявить мат...

● ЕЩЕ ОДНА ВЕРСИЯ...

НЕОЖИДАННЫЙ ОТВЕТ

Несколько лет назад журнал «Шахматы» поместил заметку читателя А. Лобанова из города Ставрополя, названную «Кто же играл белыми?» (1970, № 16). Вопрос относился к позиции, которая часто появлялась в шахматной печати.



Утверждалось, что позиция эта встретилась в одной из партий небольшого блицматча, состоявшегося между Ласкером и Капабланкой в Берлине летом 1914 года. Только один автор приписывал красивый выигрыш (1. К: c7! 2. Ла8+! К: a8 3. Крс8) тогдашнему чемпиону мира, а другие — его молодому сопернику, будущему преемнику на шахматном троне. Приведем многочисленные примеры подобного

«разночтения», автор заметки справедливо заключал: «Странно, что в печати встречается такое противоречие. Хотелось все же установить истину: кто играл белыми — Ласкер или Капабланка».

Теперь мы, кажется, знаем истину. Нам помогли в этом изыскания Дэвида Хупера и Дейла Бранд्रेта, авторов книги «Неизвестный Капабланка», изданной в прошлом году в Англии. Результат их поиска несколько неожиданный... Оказывается, такой позиции вообще не встречалось в упомянутом матче... Отсюда следует, что лавры столь красивой победы не принадлежат никому — ни Ласкеру, ни Капабланке. А еще вернее — принадлежат им обоим. Позиция представляет собой этюд, сочиненный совместно Ласкером и Капабланкой и воплощенный в художественной форме идею, действительно возникшую в одной из партий их коротконогого берлинского поединка.

...Тот матч игрался на больших

ство из десяти партий. Капабланка блистательно взял верх со счетом 6½:3½. Очевидцы рассказывали, что Ласкер удостоил своего победителя такой рыцарской похвалы: «Поразительно: вы совсем не делаете ошибок». Добавим, кстати, что и Алехин, вспоминая эпизоды 1914 года, когда он впервые познакомился со своим будущим историческим соперником, отмечал: «Никогда прежде и никогда впоследствии я не видел — и даже не могу себе представить — такой поразительной быстроты шахматного мышления, какой обладал Капабланка в то время. Достаточно сказать, что он давал в молниеносных партиях всем петербургским мастерам «фору» 5:1 — и выигрывал!»

Очевидно, по мотивам одной из партий Ласкера с Капабланкой и был составлен замечательный этюд. Впервые он был опубликован 26 июля 1914 года берлинской газетой «Фоссмише цейтунг» в шахматном отделе, выходившем под редакцией Эм. Ласкера. А дальше последовало нагромождение добросовестных заблуждений и откровенных домыслов, которые только шесть десятилетий спустя удалось омочить благодаря труду двух шахматных исследователей.

И. РОМАНОВ.



РАЗНЫЕ СКОРОСТИ СТАРТА

Жеребьевка второго межзонального турнира так расставила участников в таблице: 1. Я. СМЕЙКАЛ (Чехословакия), 2. Р. ХЮБНЕР (ФРГ), 3. И. ДИАС (Куба), 4. Р. САНГИНЕТТИ (Аргентина), 5. К. РОГОФФ (США), 6. Б. ГУЛЬКО (СССР), 7. М. ТАЛЬ (СССР), 8. Л. ПОРТИШ (Венгрия), 9. А. ЛОМБАРД (Швейцария), 10. У. АНДЕРССОН (Швеция), 11. Г. СОСОНКО (Голландия), 12. О. КАСТРО (Колумбия), 13. В. ЛИБЕРЗОН (Израиль), 14. И. ЧОМ (Венгрия), 15. Е. ГЕЛЛЕР (СССР), 16. В. СМЫСЛОВ (СССР), 17. Т. ПЕТРОСЯН (СССР), 18. Б. ЛАРСЕН (Дания), 19. А. МАТАНОВИЧ (Югославия), 20. Р. БИРН (США).

ПОДРОБНУЮ таблицу турнира в Биле мы начнем публиковать со следующего номера еженедельника, когда уже будет сыграно достаточно большое число партий. Те же читатели, кто сразу заведет собственную таблицу, непременно отметят, что встречи представителей одной страны (это прежде всего касается советских шахматистов) состоятся в основном в первой половине соревнования. В самом же первом туре был проведен только один такой поединок. Как и на старте турнира высшей лиги, встретились Б. Гулько с Е. Геллером. И вновь белыми играл младший по возрасту, и снова ему сопутствовал успех.

Б. ГУЛЬКО — Е. ГЕЛЛЕР Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 a6 8. a4 Le8 9. Фd2 Фа5 10. Kge2 e6 11. Kg3 ed 12. cd Kbd7 13. Ce2 Фb4 14. a3 b5 15. ab K: b6 16. Cc4 Cc8 17. 0—0 Rfd7 18. Kph1 Lb8 19. Фe2 Ka8 20. C: a6 C: a6 21. Л: a6 Ke5 22. C: e5 de 23. Лb1 c4 24. Kf1 Kb6 25. Ke3 Lec8 28. h3 Фc5 27. Фe2 h5 28. Ld1 Ch6 29. Kc2 Kd7.



30. d6 Л: b2 31. Ld5 Л: c2 32. Ф: c2 Фе3 33. Ld1 Kf6 34. Ke2 Kd7 35. Kc3 Kf6 36. Kd5 K: d5 37. ed Cc4 38. d7 Ld8 39. Л: g6+ Kpf8 40. Лf6 Л: d7 41. Фh7. Здесь черные записали ход, а затем сдались, не дожидаясь доигрывания.

Т. Петросян и М. Таль сыграли в тот же день партии, весьма характерные для их стилей. Москвич тонко и хладнокровно переиграл аргентинского шахматиста, как бы подчеркивая серьезность своих намерений и демонстрируя всем отменную спортивную форму.

Р. САНГИНЕТТИ — Т. ПЕТРОСЯН

Защита Уфимцева

1. Kf3 d6 2. d4 Cg4 3. e4 e6 4. c3 c6 5. Ce2 Kd7 6. Kbd2 Фc7 7. 0—0 Kgf6 8. Kg5 C: e2 9. Ф: e2 h6 10. Kgf3 e5 11. b3 Ce7 12. Ca3 0—0 13. de K: e5 14. K: e5 de 15. C: e7 Ф: e7 16. a4 Lf8 17. Kc4 Ld7 18. Lf1 Ld8 19. Л: d7 Л: d7 20. b4 Фе6 21. a5 Ke8 22. Ke3 Kc7 23. Ld1 Kb5 24. Л: d7 Ф: d7 25. c4 Kc3 26. Фh5 Фd3 27. h3 Фb1+ 28. Kph2 Ф: e4 29. Kg4 Ka2 30. b5 cb 31. cb Kc3 32. Фh4 Фf4+ 33. Kpg1 f6 34. Фh5 Kpf8 35. Ke3 Фg5 36. Ф: g5 hg 37. a6 b6. Белые сдались.

А вот М. Талю не удалось добиться большего, чем вечный шах.

М. ТАЛЬ — И. ЧОМ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf5 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f3 b5 11. g4 Фc7 12. h4 K: d4 13. C: d4 b4 14. Ke2 e5 15. Ce3 Ce6 16. Ch3 Фа5 17. a3 Lb8 18. g5 hg 19. C: e6 fe 20. hg Л: h1 21. Л: h1 Kd7 22. Lh8 d5 23. ed ed.



24. a4 Lc8 25. b3 d4 26. K: d4 ed 27. C: d4 Фf5 28. C: g7 Kpf7 29. C: f8 K: f8 30. Lh6 Kg6 31. Lh7+ Kpg8 32. Ld7 Lc5 33. Ld8+ Kf8 34. f4 a5 35. Kpb1 Kpf7 36. Фе2 Kpg7 37. Фh2 Kpg8 38. Фd2 Kpf7 39. Фе2 Kpg7 40. Фh2 Kpg8. Ничья.

Четыре важные партии первого тура были отложены. Специалисты в один голос дали четыре прогноза, из которых при доигрывании оправдались лишь два: Б. Ларсен победил И. Диаса, а Р. Хюбнер — А. Матановича. Многие считали, что Я. Смейкалу не избежать поражения от Р. Бирна, но чехословацкий гроссмейстер все-таки сде-

лал ничью. Вошедшая в поговорку эндшпильная техника В. Смыслова не подвела экс-чемпиона мира и на сей раз. При доигрывании он выиграл у К. Рогоффа окончание, сильно смахивавшее на ничейное: две легкие фигуры против ладьи (и по четыре пешки на одном фланге).

...Постепенно среднеевропейская жара спала — ртуть в термометре спустилась ниже тридцатиградусной отметки, и участники турнира теперь должны признать, что играют они в лучших климатических условиях, нежели филиппинские. В зале «Конгресс-хауса» тоже установилась нормальная температура. Кстати, турнирное помещение расположено недалеко от «Элиты» — главного отеля Билы (города, где проживает примерно 60 тысяч человек). Это очень удобно для участников. Непривычны для глаза разве что сам вид турнирного зала и метод демонстрации играющих партий. Сцена как бы взята в тиски подступающими к ней рядами кресел для зрителей. Несколько таких рядов амфитеатром нависают и с той стороны, где все привыкли видеть демонстрационные доски. Партии же демонстрируются «на флангах» при помощи специальных проекционных аппаратов. Это — свидетельство очевидцев. А вот публикуемая сегодня табличка, сделанная «по футбольному образцу», свидетельствует, что число ничьих начало брать верх над цифрой результативных партий. Впрочем, ничьи бывают разными.

Е. ГЕЛЛЕР — М. ТАЛЬ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 ed 4. K: d4 a6 5. Cd3 g6 6. 0—0 Cg7 7. Ce3 Kf6 8. e4 d6 9. Kc3 0—0 10. Le1 Kbd7 11. Cc1 d5 12. ed ed 13. cd Kb6.



14. Ke6! fe 15. de Kbd5 16. e7
K: e7 17. Фd3 Kph8 18. Lad1
Cd7 19. Сb6 Фе8 20. Фа3 Kig8 21.
Kd5 Cg4 22. Kc7 Фс6 23. Ld6 Фс2
24. K: a8 Л: a8 25. Cd4 Kf5.
Ничья.

К сожалению, на следующий день Е. Геллера, который стремился во что бы то ни было к победе, постигла неудача...

Вот что передал нам по телефону из Били секундант М. Тальярижский мастер В. Кириллов:

— Неудачный старт Геллера одного из фаворитов, явился пока главной сенсацией турнира. Впрочем, справедливости ради отметим, что результат этот никак не соответствует показанной гроссмейстером игре. Во всех партиях, не избегая борьбы, он добивался многообещающих позиций, охотно шел на материальные жертвы. Гулько и Портишу он пожертвовал иче-ство, а Талью — целую фигуру. Последнюю партию комментаторы и зрители единодушно признали пока самой интересной. Недаром именно ее чаще всего разыгрывают зрители на огромных шахматах, установленных в фойе «Конгресс-хауса». Если ничью в этой партии следует признать удачей Талья, то финал поединка со Смысловым стал для него драмой. Перенграв москвича и добившись значительного перевеса, Таль в цейтноте соперника одну за другой допустил две грубейшие ошибки, потерял ладью и на 38-м ходу сдался. «На меня напало какое-то ослепление, — объяснял он свой непостижимый промах. — После неожиданного 36-го хода Смылова я решил, что проиграл партию». На самом же деле в этот момент позиция белых была все еще выигрышной...

Удачно стартовал дебютант межзонального турнира Борис

Гулько, который в партиях с сильнейшим триумвиратом — Геллером, Смысловым и Петросяном — сумел набрать два очка. Гулько демонстрирует надежную содержательную игру, и недаром один из репортажей в местной газете вышел под заголовком «Внимание: Гулько!». Сыграю только три тура, и еще рано делать далеко идущие выводы. Но уже теперь можно отметить хорошую спортивную форму Ларсена, Портиша, Петросяна, Сменкала. Определились и явные аутсайдеры. Это — Диас и Ломбард, не имеющие пока ни одного очка.

ПОСЛЕ ТРЕХ ТУРОВ

	В	Н	П	О
Б. ЛАРСЕН	2	1	0	2½
Л. ПОРТИШ	2	1	0	2½
В. СМЫСЛОВ	2	1	0	2½
Б. ГУЛЬКО	1	2	0	2
В. ЛИБЕРЗОН	1	2	0	2
Т. ПЕТРОСЯН	1	2	0	2
Я. СМЕЯКАЛ	1	2	0	2
Р. ХЮБНЕР	1	2	0	2
О. КАСТРО	1	1	0	1½
Р. БИРИ	0	3	0	1½
А. МАТАНОВИЧ	1	1	1	1½
Г. СОСОНКО	0	3	0	1½
И. ЧОМ	1	1	1	1½
У. АНДЕРСОН	0	2	0	1
К. РОГОФФ	0	2	1	1
М. ТАЛЬ	0	2	1	1
Е. ГЕЛЛЕР	0	2	1	1
Р. САНГИНЕТТИ	0	1	2	½
И. ДИАС	0	0	3	0
А. ЛОМБАРД	0	0	3	0

ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ...

В тот же день, когда чемпион мира Анатолий КАРПОВ прибыл в Манилу, корреспонденты организовали пресс-конференцию, где задали ему ряд вопросов. Отвечая на один из них, Анатолий Карпов высказал мнение, что в следующем цикле оозыгрыша первенства мира по шахматам претендентом номер один, возможно, будет кто-то из участников межзонального турнира, который только что завершился на Филиппинах.

Чемпион мира отказался назвать трех самых выдающихся шахматистов всех эоэмен, подчеркнув, что высоко ценит всех чемпионов мира, внесших свой вклад в развитие шахматного искусства. «Кроме того, — добавил он, — существовали и другие великие шахматисты, которые хоть и не были чемпионами, но сделали многое для развития древней и увлекательной игры».

Отдельный вопрос был задан относительно экс-чемпиона мира Михаила Талья. Отвечая на него, Карпов отметил огромное значение творчества Талья. «Он заставил шахматистов овладеть искусством защиты, поскольку беспрерывно атаковал. Однако, — подчеркнул Карпов, — хотя такой агрессивный стиль и помог ему стать чемпионом мира, этого оказалось мало для того, чтобы удержать титул».

Отвечая на довольно щекотливый вопрос, как долго он сам собирается удерживать титул, Карпов сказал: «Поставляюсь сохранить за собой звание чемпиона мира как можно дольше — пока не надоест».

На вопрос о том, кого из уже известных претендентов он считает наиболее опасным, чемпион мира ответил, что думать об этом преждевременно и оценивать силу соперников он начнет к концу отборочного цикла.

По просьбе спортивной редакции ТАСС свое мнение об итогах межзонального шахматного турнира в Маниле высказал чехословацкий гроссмейстер Властимил ГОРТ:

— Как и ожидалось турнир оказался очень напряженным. Известно, что никто из участников не избежал поражения. Большой прогресс замечен в игре бразильца Мекинга. Он стал менее импульсивным, более сдержанным. Несмотря на молодость, он выглядит вполне зрелым шахматистом. Хорошее впечатление произвел также Пешковский — очень упорный игрок активного стиля. Его выступление явилось сюрпризом (Окончание на 9-й стр.)



Е. Геллер (справа) и Р. Бирн. Ветераны пока держатся в тени, но эти волевые гроссмейстеры еще не сказали своего последнего слова в межзональном турнире.





Л. ЛЮБОВЕВИЧ — З. РИБЛИ

Индийская защита

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. d4 c5 4. d5 d6 5. Kf3 Kf6 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ka6 8. h3 Kc7 9. a4 Lb8 10. e4 a6 11. Le1 Kd7 12. Cf4 b5 13. Фc1 Ле8 14. e5 К:е5 15. К:е5 de 16. С:е5 С:е5 17. Л:е5 b4 18. Ке4. Косвенно защищая пешку d5: если 18... К: d5?, то 19. Л: d5 Ф: d5 20. К: f6+ и 21. С: d5.



18... f6! 19. Фh6. Заблудившаяся в центре доски ладья пока неприкосновенна — на 19... fe? решает 20. Kg5. Но черные не обязаны спешить.

19... Лf8! 20. Le1 Лf7. А теперь все готово для «сбора урожая».

21. Л: e7 Л: e7 22. d6 Л: e4. Самое простое. Возвращая качество, Рибли довольствуется лишней фигурой.

23. С: e4 Ке6! Лишает белых последних иллюзий. После 23... Ф: d6 Любоевич еще мог «замутить воду», сыграв 24. С: g6.



Три претендента на мировое первенство: Эрнике Мекинг, Властимил Горт, Лев Полугаевский.

24. С: g6. И все-таки белые жертвуют. Правда, сейчас это уже ничего не обещает.

24... hg 25. Ф: g6+ Kg7 26. Ле7 Фf8 27. Фе4 Се6. Черные так богаты, что могут позволить себе переход в эндшпиль с... лишней ладьей.

28. Л: e6 К: e6 29. Ф: e6+ Фf7 30. Фf5 Лd8 31. Ф: c5 Фе6 32. Ф: b4 Л: d6 33. Kph2 Лd1 34. a5 Фd5. Белые сдались.

Э. МЕКИНГ — Б. СПАСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 e5 10. Kb3 a5 11. a4 Kb4 12. Kph1 Cd7 13. Cf3 Фc7 14. Лf2 Лf8 15. Лd2 b6 16. Kc1 Cc6 17. K1e2 Фb7 18. Kg3 Cf8 19. Kd5? С: d5 20. ed.



20... e4! 21. К: e4 К: e4 22. С: e4 Фе7. Пешка e4 была «отравленной», и, приобретя ее, Мекинг теперь теряет фигуру: один из его незащищенных слонов на линии e неминуемо гибнет.

23. Фf3 Ле8 24. Лd4. Казалось, белым удалось обеспечить достаточно защиту, но Спасский наносит еще один удар.

24... f5. Как говорится, ставит точку над «i». Дальнейшее относительно просто.

25. С: f5 Ф: e3 26. Се6+. Может быть, бразилец надеялся на силу этого промежуточного шаха... Однако черные рассчитали вариант до конца.

26... Л: e6 27. de Ф: f3! После 27... Ф: d4 28. Ф: a8 белые, имея ладью и пару пешек за две фигуры, стояли бы превосходно.

28. gf К: c2. Эту «вилку» черные обязаны были предусмотреть, начиная комбинацию ходом 20... e4.

29. Лd1 К: d4 30. Л: d4 Лc8 31. b4 g6 32. Лd5 ab 33. Лb5 Лc6 34. Л: b4 d5 35. Лb5 d4 36. Лd5 Лd6. Белые сдались.

Манила, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О	М
1. Э. МЕКИНГ Бразилия	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	13	1
2. В. ГОРТ Чехословакия	1/2	●	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2	2—3
3. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ СССР	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2	2—3
4. В. ЦЕШКОВСКИЙ СССР	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	12	4
5. Л. ЛЮБОВЕВИЧ Югославия	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	11 1/2	5—6
6. З. РИБЛИ Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1	1/2	1	0	0	+	1/2	0	1/2	1	1	1	11 1/2	5—6
7. Ю. БАЛАШОВ СССР	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10 1/2	7—9
8. Л. КАВАЛЕК США	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	10 1/2	7—9
9. О. ПАННО Аргентина	0	1	1/2	0	1	0	1	1/2	●	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10 1/2	7—9
10. Ф. ГЕОРГИУ Румыния	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	10	10—13
11. С. МАРИОТТИ Италия	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	0	10	10—13
12. Б. СПАСКИЙ СССР	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	10	10—13
13. В. УЛЬМАН ГДР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1	0	●	1	1/2	1	1	1/2	0	1	10	10—13
14. М. КИНТЕРОС Аргентина	0	1/2	0	0	0	—	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	9	14
15. У. БРАУН США	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	1	8 1/2	15
16. Э. ТОРРЕ Филиппины	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	●	0	1	1	0	7	16
17. П. БАЙАСАС Канада	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	1	●	1	1/2	0	6	17
18. Л. ПАХМАН ФРГ	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	●	1/2	1/2	5	18—20
19. Л. ТАН Сингапур	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	5	18—20
20. Х. ХАРАНДИ Иран	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1	1/2	●	1/2	5	18—20

Итак, первый из двух межзональных турниров 1976 года — уже достояние шахматной истории. Тремя претендентами на мировое первенство стали те, кто в течение всего соревнования (хотя демонстрировали разную турнирную тактику) больше других имели основания рассчитывать на конечный успех. Пожалуй, еще лишь В. Цешковский составил им реальную конкуренцию, но в самом конце сказалось — таки напряжение длительной гонки, и омский гроссмейстер не смог черными получить позицию, пригодную для игры на победу против относительно слабого соперника. Пришлось довольствоваться только ничьей... В этой связи показательно хладнокровие, с каким записывали быстрый мир в своих заключительных партиях В. Горт и Л. Полугаевский (Э. Мекинг, делая ничью, обеспечивая себе по крайней мере дележ первого места). Помог, конечно, опыт — эти гроссмейстеры давно знают, что такое последний тур подобных состязаний.

Любопытно, что остальные участники по существу уже тура за три-четыре до финиша — если не еще раньше — отказались от всяких претензий на места в первой тройке. Исключение составил разве что Л. Любоевич. Но слишком поздно он взялся за дело. Второй цикл подряд талантливейший югославский гроссмейстер остается за бортом претендентских матчей. Неужто Л. Любоевич пополнит собой список «великих неудачников», которые играли очень успешно во всех турнирах, кроме тех, что входили в орбиту мирового первенства?!

Как уже принято говорить, творческие итоги закончившегося соревнования еще ждут своего анализа. И прежде всего со стороны самих участников турнира, их секундантов, очевидцев... Спортивные — иными. Кстати, указанные в таблицах изменения коэффициентов Эло для иностранных участников надо понимать не совсем «дословно», ибо еще раньше произошла определенная коррекция их рейтингов и по другим соревнованиям. И все-таки эти цифры дают определенную пищу для размышлений...

ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ...

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

турнира, и советских шахматистов можно с этим поздравить. Что касается Полугаевского, то хотя он и оказался в числе победителей, думаю, что рациональный стиль, который он проявил в Маниле, не принесет ему успеха в матчах претендентов.

Далее Горт отметил, что географически место соревнования было выбрано неудачно.

— Именно климат, — сказал он, — был виной тому, что у всех участников хорошая игра чередовалась с кризисами. Даже Мекинг в конце турнира играл хуже, нервничал. Однако, несомненно, он будет одним из самых неприятных соперников в отборочных матчах.

Выступление Любоевича не считая провалом. На финише югославский шахматист играл, пожалуй, лучше всех, но «попоздал на поезд». Интересно играл и Балашов. Я всегда люблю смотреть его партии. Однако любовь к аванюре часто увлекает его на дорожку, где очков не найдешь. Что касается неудачи Спасского, то она объясняется тем, что он давно не играл в серьезных турнирах, а для шахматистов практика это то же самое, что игра для скрипача. А в провале Брауна, конечно, виновата его нервная система...

Начавшийся в Швейцарии турнир не будет сильно отличаться от манийского турнира. Не стану утверждать, сильнее он или слабее, однако борьба в нем будет вестись иначе — в основном, позиционно: больше ничьих, и даже число ходов значительно уменьшится. Вероятно, в Биле среди призеров окажутся два советских шахматиста.

та. И лично я все еще надеюсь на возрождение прежнего Талля.

Система шахматных соревнований нуждается, на мой взгляд, в изменениях. В других видах спорта участник, допустивший нарушение, немедленно карается. А в шахматах нарушивший спортивную этику никак не наказывается... Необходимо ввести строгие правила, регламентирующие игру в действо, а также пересмотреть систему отбора и присвоения титулов. Уже очень эта система стала похожа на «массовое производство». Нелепо, что разница в рейтинге гроссмейстеров иногда достигает 200 очков... ФИДЕ считает, что такая политика помогает популяризации шахмат, на самом же деле это может привести к падению их авторитета...

— Кстати, — добавил гроссмейстер, — можно лишь сожалеть, что достижения электроники не коснулись шахмат и пришлось пользоваться часами такой загадочной конструкции, при которой момент падения флага было невозможно предугадать...

В заключение В. Горт поделился своими соображениями о сравнительной силе участников межзональных турниров и... выдающихся мастеров прошлого:

— Считаю, что современным шахматистам полезно возвращаться к классике. Я имею в виду творчество Алехина, Ласкера, Капабланки. У меня есть издания московских международных турниров довоенного времени. Должен отметить, что уровень их высок. И хотя заметен прогресс в развитии шахматной теории, в разработке типовых позиций, а «средний» состав участников стал сильнее, но если судить о «верхушке», то сильнейшие шахматисты того времени были не слабее.

ДВИЖЕНИЕ ПО ТУРАМ

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Изменение
к-та Эло
по результатам
турнира

1. Э. МЕКИНГ Бразилия	2620	1/2	1 1/2	2 1/2	3	4	4 1/2	5 1/2	6 1/2	7	8	8 1/2	9 1/2	10 1/2	11	11 1/2	12	12	12 1/2	13	+15
2. В. ГОРТ Чехословакия	2600	1	2	3	3	3 1/2	4 1/2	5 1/2	6 1/2	7	8	8 1/2	9 1/2	10	11	11	11 1/2	12	12 1/2	+15	
3. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ СССР	2635 (26)	1/2	1	2	3	4	4 1/2	4 1/2	5	5 1/2	6 1/2	7	8	8 1/2	9	10	10 1/2	11 1/2	12	12 1/2	+5
4. В. ЦЕШКОВСКИЙ СССР	2550 (89)	1/2	1	1 1/2	2 1/2	3	4	4 1/2	5	6	6	6	7	8	9	10	10 1/2	11 1/2	12	12 1/2	+15
5. Л. ЛЮБОВЕВИЧ Югославия	2620	1/2	1 1/2	2	2	3	4	5	5	5	6	6 1/2	7	8	8	8 1/2	9 1/2	10 1/2	11	11 1/2	0
6. З. РИБЛИ Венгрия	2575	1/2	1 1/2	1	2	2 1/2	2 1/2	3	3	4	5	6	7	7 1/2	8	9	10	10 1/2	11	11 1/2	+5
7. Ю. БАЛАШОВ СССР	2545 (62)	1	1	1 1/2	2 1/2	3	3 1/2	4	4 1/2	4 1/2	5	6	6	7	8	8 1/2	9	9 1/2	10	10 1/2	+5
8. Л. КАВАЛЕК США	2540	1	1 1/2	2	2 1/2	3	3	4	4 1/2	5 1/2	6	7	7	7	7	8	8 1/2	9 1/2	10	10 1/2	+10
9. О. ПАННО Аргентина	2520	0	0	0	1	1 1/2	2	3	4	5	6	6	6 1/2	7	8	8	8 1/2	9 1/2	10	10 1/2	+15
10. Ф. ГЕОРГИУ Румыния	2540	1/2	1 1/2	2	2 1/2	3 1/2	4	4 1/2	5	5	5 1/2	6 1/2	6 1/2	7 1/2	8	8 1/2	9	9 1/2	10	+5	
11. С. МАРИОТТИ Италия	2470	1/2	1 1/2	1	1	2	2	2 1/2	3	3 1/2	4 1/2	4 1/2	5	6	7	7 1/2	8 1/2	9 1/2	10	+25	
12. Б. СПАССКИЙ СССР	2630 (28)	1	1 1/2	2	2	2 1/2	3 1/2	4	4 1/2	5 1/2	5 1/2	6	6 1/2	7	7 1/2	8	9	9 1/2	10	-20	
13. В. УЛЬМАН ГДР	2555	0	1	2	3	4	4 1/2	4 1/2	5	5 1/2	5 1/2	6 1/2	6 1/2	7	7 1/2	8	9	9 1/2	10	0	
14. М. КИНТЕРОС Аргентина	2540	1	1 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	4 1/2	5 1/2	5 1/2	6 1/2	6 1/2	7	7	8	8	9	0	
15. У. БРАУН США	2585	1/2	1 1/2	2	3	3 1/2	4 1/2	5	5 1/2	5 1/2	6	6	6	6 1/2	7 1/2	7 1/2	8	8 1/2	-20		
16. Э. ТОРРЕ Филиппины	2505	0	0	0	0	0	1/2	1	2	2	2 1/2	2 1/2	3	4	5	5	6	6	6 1/2	7	-15
17. П. БАЙАСАС Канада	2460	0	1/2	1	2	2	2	2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	5	5 1/2	5 1/2	5 1/2	5 1/2	6	+15	
18. Л. ПАХМАН ФРГ	2520	1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	4	4 1/2	5	-40		
19. Л. ТАН Сингапур	2365	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	4	4	4 1/2	5	0	
20. Х. ХАРАНДИ Иран	2380	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	2	2	2	3	4	4	4	4	4 1/2	4 1/2	5	5	-5



Э. МЕКИНГ — Х. ХАРАНДИ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7
7. c3 K:e4 8. d4 ed 9. Le1 d5 10.
Kg5 Ce7.



11. Л:e4 de 12. К:f7 Фd7 13.
К:h8 0—0 14. Кf7 Лf8 15. ed
К:d4 16. Ke5 Фd6 17. Kg4 h5 18.
Ke3 Фf4 19. Фf1 Фh4 20. Cd1 Cd6
21. g3 Фf6 22. С:h5 Крb8 23.
Kd2 Лh8 24. Cd1 Kf3+ 25. К:f3
ef 26. Cc2 Cc8 27. Ce4 Фh6 28. h4
Фf6 29. Фd1 С:g3 30. fg f2+ 31.
Kpg2 Le8 32. Cf3 Лf8 33. Фd5.
Черные сдались.

Ф. ГЕОРГИУ — О. ПАННО Защита Филидора

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4.
Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0—0 0—0
7. a4 c6 8. Fe2 ed 9. K:d4 Le8
10. Ca2 Cf8 11. Фf3 Kc5 12. Фd1
Kf7 13. f4 Kg6 14. Kf3 Ce7 15.
Kph1 Фc7 16. Ce3 b6 17. Fe2 Cf6
18. Kg5 Kh8 19. Фh5 Kf8 20. e5
С:g5 21. Ф:g5 Fe7 22. Ф:e7
Л:e7 23. Ke4 de.
24. f5 Лd7 25. Лf3 Лd5 26. Лg3
Kd7 27. Ch6 g6 28. С:d5 ed 29.
Kd6 f6 30. Лc3 Kf7 31. Л:c8+
Л:c8 32. К:c8 К:h6 33. fg hg 34.
Ke7+ Kpf7 35. К:d5 Kf5 36. a5 b5
37. a6 Rd4 38. Ла5 Kh8 39. Kb4
e4 40. c3 Kdc6 41. К:c6 К:c6 42.
Л:b5. Черные сдались.

Х. ХАРАНДИ — В. ГОРТ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4.
К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7
7. 0—0 Kc6 8. Kc3 0—0 9. f4 a6
10. Fe1 К:d4 11. С:d4 b5 12.
a3 Cb7 13. Cf3 Лc8 14. Лd1 Фc7
15. Kph1 e5 16. Ce3 Kph8 17. Лd2
Фb8 18. fe de 19. Kd5 С:d5 20.
ed Ke8 21. Ch5 Kd6 22. Лd2 f5
23. Cd4 ed 24. Ф:e7 Фb6 25. Лf3

Фd8 26. Fe6 Л:c2 27. g4 d3 28.
gf Фg5 29. Л3f2 Л:f2 30. Л:f2
К:f5 31. Cf3 Kd4 32. Фd6 Фf6 33.
Ф:f6 Л:f6 34. Kpg2 Kpg8 35.
Ce4 Л:f2+ 36. Кр:f2 d2. Белые
сдались.

В. УЛЬМАН — З. РИБЛИ Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4.
g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. d4 cd 7. Ф:d4
d6 8. 0—0 Ce7 9. e4 0—0 10. Fe3
a6 11. Kd4 Фc7 12. b3 Kbd7 13.
Cb2 Лe8 14. Лaс1 Лaс8 15. h3
Фb8 16. g4 h6 17. f4 Cf8 18. Kph1
Ca8 19. Лce1 Лc5 20. Fe2 Kh7 21.
Лc1 Kdf6 22. Kc2 Лcc8 23. a3 Kd7
24. Ke3 Khf6 25. b4 Cc6 26. g5 hg
72. fg Kh7 28. Фf2 Ke5.



29. Kg4 К:g5 30. К:e5 de 31.
h4 Kh7 32. Ф:f7+ Kph8 33. Ke2
Ce7 34. Kf4 Kf6 35. Kg6+ Kph7
36. К:e7 Л:e7 37. Ф:e7 К:e4
38. Лf7 Лg8 39. Фc7 Fe8 40.
С:e5. Черные сдались.

Э. ТОРРЕ — В. УЛЬМАН Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4.
Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7.
dc С:c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6
10. Cg5 0—0 11. Le1 Cg4 12. h3
Ch5 13. С:c6 bc 14. Kbd4 Лc8 15.
c4 h6 16. Ch4 Фc7 17. С:e7 С:e7
18. ed cd 19. Kf5 Cf6 20. Ф:d5
Фc5 21. Лd1 Ф:d5 22. Л:d5
С:f3 23. gf Лc2 24. Ла5 Л:b2 25.
Л:a7 Лd8 26. a4 Лdd2 27. Лf1
Ла2 28. Kpg2 Kph7 29. Kpg3 h5
30. Kf4 Лd5 31. h4 Le2 32. Ke3
Лd4+ 33. Kpf5 С:h4 34. Л:f7
С:f2 35. Kg2 Cg3. Белые сдались.

В. ГОРТ — С. МАРИОТТИ Славянская защита

1. Kf3 Kf6 2. d4 d5 3. c4 c6 4.
Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cd6 7.
e4 de 8. К:e4 К:e4 9. С:e4
Cb4+ 10. Cd2 С:d2+ 11. Ф:d2
0—0 12. 0—0 Kf6 13. Лfе1 Фc7
14. c5 Лd8 15. Лaс1 К:e4 16.
Л:e4 f6 17. Фc3 b6 18. Kd2 bc 19.
Ф:c5 Лb8 20. Kf3 Лb6 21. Фc3
Лd5 22. h3 h6 23. Ka5 Cd7 24. b4
Л:b4 25. Ф:b4 Ф:a5 26. Ф:a5
Л:a5 27. Le2 Лa4 28. Лd2 h5 29.
h4 Ce8 30. f3 Kph7 31. Лc3 Kpg6
32. Kpf2 Kpf5 33. a3 Kpg6 34.
Kpe3 Kph6 35. Лb2 e5 36. de fe
37. Лb4 Ла5 38. Лbc4 Kph7 39.
Лc5 Ла4 40. Л:e5 Cf7 41. g3
Kpg8 (записанный ход). Черные
сдались.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Л. ТАН Славянская защита

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. d4 Kf6 4.
Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С:c4

Cb4 9. 0—0 0—0 9. Fe2 Kbd7 10.
e4 Cg6 11. Cd3 Ch5 12. e5 Kd5 13.
К:d5 ed 14. Fe3 Ce7 15. Cd2 Cg6
16. Лfс1 Kb8 17. С:g6 fg 18. b4
a6 19. Лaб1 Фd7 20. Фc3 Kc6 21.
b5 ab 22. ab Kd8 23. Фc7 Ф:c7 24.
Л:c7 Le8 25. Лbc1 h6 26. h3 Cf8
27. Лc8 Kf7 28. Л:e8 Л:e8 29.
Лc7 Лb8 30. Kh4 g5 31. Kg6 Kh8
32. К:f8 Кр:f8 33. Cb4+ Kpg8
34. Cd6 Kg6 35. Лd7 Лc8 36.
Л:b7 Лc1+ 37. Kph2 Лb1 38. b6
Kf4 39. Cc5 Kd3 40. Лd7 К:f2
41. b7. Черные сдались.

О. ПАННО — Э. МЕКИНГ Каталонское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4.
Cg2 0—0 5. d4 d5 6. 0—0 dc 7.
Ka3 Kc6 8. К:c4 Ce6 9. b3 Cd5
10. Cb2 a5 11. e3 a4 12. Fe2 Ke4
13. Лfс1 f5 14. Ke1 Kf6 15. f3
Cf7 16. Kd3 Kd5 17. Kph1 Kb6 18.
Kc5 К:c4 19. bc b6 20. f4 bc 21.
С:c6 Лb8 22. Лd1 Фc8 23. Лaб1
Фа6 24. Cb5 Фа8+ 25. d5 С:b2
26. Л:b2 e6 27. Cc6 Фа6 28. Лb5
ed 29. ed Лb6 30. Лb2 Ф:e2 31.
Л:e2 Лa8 32. С:a4 Л:d5 33.
Л:d5 С:d5+ 34. Kpg1 Ла6 35.
Cd1 Л:a2 36. Л:a2 С:a2 37.
Kpf2 c4 38. Kpe2 Cb3 39. Kpd2
С:d1 40. Кр:d1 Kpf7 41. Kpd2
Kpe6 42. Kpc3 Kpd5 43. Kpb4
Kpe4. Белые сдались.

О. ПАННО — М. КИНТЕРОС Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. g3 d6 3. d4 g6 4.
Cg2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. Le1 Kc6
7. e4 e5 8. c3 Cg4 9. h3 С:f3 10.
С:f3 ed 11. cd Kd7 12. d5 Kd4 13.
Cg2 c5 14. dc bc 15. Kc3 Лb8 16.
Лb1 Ke5 17. f4 Kc4 18. Фd3 Фb6
19. Kph1 Фb4 20. Лd1 Лe8 21.
Cf1 Kb6 22. Ce3 c5 23. Cf2 f5 24.
Ce1 c4 25. Фd2 fe 26. К:e4 Ф:d2
27. К:d2 d5 28. Cg2 Kc2 29. Cf2
Ke3 30. С:e3 Л:e3 31. Kf3 Лd8
32. Kog1 d4 33. Kpf2 Le7 34.
Cf1 Le7 35. Лbc1 Лcc8 36. b3 c3
37. Ca6 Le7 38. a3 Cf6 39. Cd3
Kpg7 40. Лc2 Kd5 41. Le2 Ke3
(записанный ход). Белые сдались.

У. БРАУН — Э. ТОРРЕ Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4.
Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. Kf3 0—0 7.
Ce2 e6 8. 0—0 Le8 9. Kd2 ed 10.
cd Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 b6 13.
Kph1 Лb8 14. Kc4 Ca6 15. Cg5
С:c4 16. С:c4 a6 17. Фd3 Фc8
18. Cf4 Cf8 19. Лaб1 Kd7 20. b4
b5 21. ab cb 22. Л:b4 a5 23. Лbб1
Kc5 24. Фc2 Ka8 25. Ke2 Kb6 26.
Ca2 a4 27. Kd4 Kbd7 28. Kc6 Лb6
29. Лd1 Фb7 30. Ce4 a3 31. Ce1
Лa8 32. Лa1 Cg7 33. Л:a3 Л:a3
34. С:a3 Фа8 35. Cb4 Ke5 36. Ce3
Ked7 37. Cf1 h5 38. f4 Kf6 39.
С:c5 dc 40. Ce2 Фа3 41. e5 (за-
писанный ход). Черные сдались.

И ВНОВЬ — НА ФИЛИППИНАХ

Начался небольшой двухкруго-
вой турнир в Маниле. Л. Любоевич
с Э. Торре и У. Брауном заклю-
чил мн. А. Карпов, сыграв ничью
с У. Брауном, отложил партию
против Э. Торре в трудном для се-
бя эндшпиле.

СПАРТАКИАДА НА БЕРЕГАХ НЕВЫ

Массовые соревнования провели шахматисты в рамках летней Спартакиады Ленинграда и ленинградских профсоюзов. На старт вышло около трехсот участников. Среди них — гроссмейстеры В. Корчной, М. Тайманов, С. Фурман и более 50 мастеров. Четыре сильнейшие команды (по 20 мужчин и 5 женщин в каждой) составили класс «А» — «Буревестник», «Спартак», «Труд» и СКА; пять команд (по 15 мужчин и 5 женщин) — класс «Б».

М. ТАЙМАНОВ — С. ФУРМАН



ФАВОРИТОМ считался сильный и хорошо организованный коллектив «Буревестника», чемпион прошлой Спартакиады. Он и на этот раз уверенно обогнал конкурентов, убедительно выиграв все три матча, в то время как у остальных команд лишь по одной победе.

Стопроцентного результата в соревнованиях добился только мастер А. Корелов («Буревестник»).

А. КОРЕЛОВ — М. ИВАНОВ
Старонидейская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. g3 Kbd7 7. Cg2 0—0 8. Kge2 Kh5 9. 0—0 g6 10. Ch6 Kg7 11. Фd2 a6 12. a3 f5 13. f4 Cf6 14. Lael b5. Черные избирают модное в подобных системах гамбитное продолжение, но белые его уверенно опровергают.

15. cb c4 16. ef gf 17. ba Kc5 18. fe Kb3. Ведет к быстрому поражению (на 18. ... de неприятно было 19. d6!, и если 19. ... Л: а6, то 20. Фd5+ Kсe6 21. Ф: c4).

19. efl За ферзя белые полу-

чают более чем достаточную компенсацию. 19. ... К: d2 20. fg Le8 21. С: d2 Kp: g7 22. Kd1 Л: a6 23. Cc3+ Kpg8 24. Kd4 Л: e1 25. Л: e1 Cd7 26. Ke3 Фg5 27. Ke6 Фg6 28. Лf1 La8 29. К: f5 (лавина белых фигур сметает все на своем пути) 29. ... Le8 30. Ke7+. Черные сдались.

Микросостязание первых досок еще перед Спартакиадой в шутку называли «гроссмейстерским турниром с участием В. Вороникова». А после соревнования кое-кому было уже не до шуток: именно мастер показал лучший результат на первой доске, набрав против В. Корчного, М. Тайманова и С. Фурмана 2½ очка из 3. Быть может, в какой-то мере повлиял и непривычный для обладателей высшего звания контроль — 1 час 45 минут на 40 ходов и затем — по 30 минут до конца партии. Однако это отнюдь не умаляет успеха спартаковского мастера.

Во встречах лидеров команд запомнилась такая концовка:

Ленинград, 1976	1	2	3	4	0	М
«БУРЕВЕСТИК»	10	15	14	15	44	1
«СПАРТАК»	10	13	12	14½	36½	2
«ТРУД»	11	13	12	12	36	3
СПОРТКЛУБ АРМИИ	10	10½	13	13	33½	4

25. К: g6! (точно рассчитанный удар) 25. ... Kg7. На 25... hg выигрывало 26. Л: g6+ Kg7 27. Лаg1 Лd7 28. Лfг3 с решающей угрозой 29. Лh3.

26. Фh6 hg (плохо 26. ... Лd6 27. ef Л: f5 28. Lael Le6 29. Ke7+!) 27. Л: g6 Лf7 28. Лаg1 Фd7 29. e5! На заманчивое 29. ef есть ответ 29. ... Le8, и если 30. f6, то 30. ... Фd5+ 31. Лg6g2 Le6.

29. ... Le8 30. e6 Фd5+ 31. Лfг2 Kpf8 32. Фh8+ Kpe7 33. Фh4+. Черные сдались.

Среди шахматистов отличился кандидат в мастера Е. Бажина и перворазрядница Н. Чирейкина — по 2½ очка. На следующей Спартакиаде шахматистов СКА в группе сильнейших заменит победитель соревнований команд класса «Б» — команда «Динамо», выигравшая все встречи.

А. ГЕЛЛЕР, мастер.

СТУДЕНТ В РОЛИ ЭКЗАМЕНАТОРА

Восемь мастеров и шесть кандидатов в мастера оспаривали первенство Московского совета «Буревестника». Турнир одновременно являлся полуфиналом чемпионата ЦС СДСО.

Несмотря на отсутствие ряда сильнейших шахматистов, в турнире все же удалось установить мастерскую норму, для чего пришлось пригласить двух мастеров из других спортбществ — армейца А. Шведчикова и динамовца С. Соколова. Вне конкурса, но с правом «отбираться» в финальный этап, играл А. Иванов, представитель «Буревестника» Московской области.

Успех сопутствовал старшим по званию, набрав 10½ из 13, первое место занял студент экономического факультета МГУ мастер А. Иванов. Напомним, что он выступал вне конкурса, а потому «формальными победителями» стали мастера А. Кузозкин и И.

Койфман, набравшие по 9 очков. Все трое получили право играть в финале первенства ЦС СДСО «Буревестник».

А. ИВАНОВ — Б. ЗЛОТНИК
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Ch5+ Kc6 6. Фе2+ Ce7 7. de Kf6 8. Kb3 0—0 9. Kf3 Ke4. После 9. ... Le8 10. 0—0 С: c5 11. Фd3 Cb6 12. Cg5 у белых, по анализу П. Кереса, небольшое преимущество.

10. Ce3 a5?! Новый ход, после 10. ... Le8 11. 0—0—0 (11. 0—0 К: c5 12. Фd1 Ke4 13. Kbd4 Фе7=) 11. ... К: c5 12. Cc4 К: b3+ 13. С: b3 Ce6 (Флориан — Катетов, Прага, 1943) шансы равны.

11. 0—0 a4 12. Kbd4 К: d4 13. С: d4 К: c5 14. Лfе1 Ke6 15. a3 К: d4 16. К: d4 Cf6 17. Лd1 Cd7 18. С: d7 Ф: d7 19. c3 Лfе8 20. Фb5. Простыми ходами белые получили преимущество. После

размена ферзей пешки d5 и a4 станут особенно уязвимыми.

20. ... Л: e1+ 21. Л: e1 Ф: b5 22. К: b5 Kpf8 23. Лd1 Лd8 24. Kpf1 h5 25. Kpe2 Ce5 26. h4 Cf6 27. g3 Kpe7 28. Лd3! Ладья нацелилась атаковать пешку a4.

28. ... Лd7 29. Le3+ Kpd8 30. Kpd3 b6 31. Лf3 Le7 32. Лf4 Le4 (черные возлагают надежды на атаку ферзевого фланга своим слоном) 33. Л: e4 de+ 34. Кр: e4 Kpd7 35. Kpd5 g5 36. hg С: g5 37. e4 Cc1 38. Kc3 С: b2 39. К: a4 С: a3 40. К: b6+ Kpe7 41. Ka4 Ce7 42. Kc5 h4 43. gh С: h4 44. Kd3 Kpb6 45. Kpd6 Cd8 46. Kpd7 Cc7 47. c5+ Kpb7 48. Kb4 Ch2 49. c6+ Kpb6 50. f4! Черные сдались. Чистая победа строгого экзаменатора.

Последующие, «непризовые» места заняли: 4—5. М. Цейтлин и м. А. Шведчиков — по 8½, 6. м. Б. Злотник — 7½, 7—8. м. С. Соколов и к/м С. Архипов — по 6, 9—10. к/м А. Тетюшкин и А. Андреев — по 5½, 11. м. С. Краснов — 5, 12. к/м С. Кишнез — 4, 13. к/м А. Храмцов — 3½, 14. к/м И. Корнеев — 2½. И. КОЙФМАН, мастер.

ЗА ШАГ ДО ФИНИША

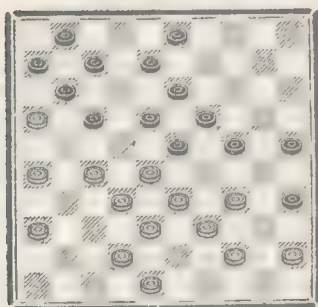
Чемпионат страны по международным шашкам среди юношей проводится в Тирасполе в новом шахматно-шашечном клубе. Молдавские любители шашек частенько заглядывают сюда в эти дни. За ходом борьбы можно следить и по огромной турнирной таблице в центре города.

Интерес соревнования вызывает большой — республиканское радиовещание передает информацию о каждом туре. Такое внимание объяснимо — это главный смотр нашей смены, кому-то из участников предстоит защищать честь страны на юношеском первенстве мира.

Так как же протекает борьба на турнире?

В шестом туре лидер В. Одинцов потерпел первое поражение. Его противник Е. Скларов хорошо провел всю партию и завершил ее красивой комбинацией.

ОДИНЦОВ — СКЛЯРОВ



1. 27—21! 7—12 2. 16:7 17—22 3. 28:17 23—28 4. 32:14 13—19 5. 14:23 18:49 6. 7:18 49:16, и черные выиграли.

К середине турнира у трех участников — Скларова, Вельтмана, Одинцова — было по 4½ очка из 7. Попытался вырваться вперед Скларов, победивший на сей раз В. Волосенкина, однако он оставался единоличным лидером лишь один тур...

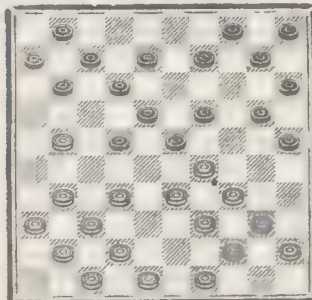
Явно не идет игра у победителя первенства профсоюзов среди юношей В. Волосенкина. Казалось, в восьмом туре он сможет несколько поправить свои дела, имея выгоднейшую позицию с чемпионом страны 1975 г. Вельтманом, но... грубая ошибка, и уже в пятый раз Волосенкин признает себя побежденным.

Одессит А. Гойхман в каждой партии стремится к обострениям. Нередко противники попадают в его тактические ловушки. Вот как, например, протекала его партия с Красноштейном.

ГОЙХМАН — КРАСНОШТЕЙН

1. 33—29 18—22 2. 31—26 13—18 3. 39—33 22—27 4. 32:21 16:27 5.

44—39 19—23 6. 35—30 20—25 7. 30—24 14—20 8. 50—44 9—13 9. 37—31 17—22 10. 41—37 3—9 11. 46—41 13—19 12. 24:13 8:19 13. 38—32 27:38 14. 43:32 2—8 15. 26—21.



15... 11—17 16. 32—27 17:26 17. 37—32 26:46 18. 42—38 46:28 19. 49—43 22:31 20. 33:11 6:17 21. 29:7 1:12 22. 36:27, и в дальнейшем белые, используя слабость правого фланга соперника, добились победы.

Еще один пример игры юных.

ПРУСАКОВ — ГОЙХМАН

1. 31—27 17—22 2. 33—28 22:33 3. 39:28 19—23 4. 28:19 14:23 5. 44—39 10—14 6. 38—33 14—19 7. 50—44 11—17 8. 42—38 5—10 9. 47—42 10—14 10. 34—29 23:34 11. 39:30 18—23 12. 43—39 12—18 13. 40—34 7—12 14. 30—25 17—21 15. 49—43 20—24 16. 34—30 23—29 17. 44—40 1—7 (на 17... 18—23? — 18. 27—22!) 18. 33—28 18—23 19. 27—22 21—26 20. 37—31 26:37 21. 42:31 7—11 22. 39—33 12—17 23. 31—27 8—12 24. 41—37 17—21 25. 36—31 13—18 26. 22:13 9:18 27. 28—22 3—9 28. 22:13 9:18 29. 46—41 4—9 30. 41—36 9—13 (неточность) 31. 43—39 12—17 32. 48—42 17—22 33. 31—26 22:31 34. 26:17 11:22 35. 36:27 22:31 36. 37:26 15—20! 37. 39—34 6—11 38. 26—21 16:27 39. 32:21 18—22 40. 21—16 13—18! (если 40. 21—17?, то 22—27 и 41... 27—32) 41. 16:7 2:11 42. 33—28! (следовало играть 42—37 с ничьей) 23:43 43. 34:12 43—48, с выигрышем.

Юные шашкисты совершили уже несколько экскурсий по городу и его окрестностям. Приятные впечатления останутся у ребят от прогулки на теплоходе по Днестру. Интересно, что во время стоянки они успели встретиться в футбольном матче со студентами университета им. Патриса Лумумбы, отдыхающими в этих краях.

Перед заключительным туром лидирует Вельтман — 8½ очков из 12, Одинцов и Скларов — по 8 очков. Андреев, потерпевший в предпоследний день состязания поражение от Гончара имеет 7½ очков.

Победитель турнира будет выявлен во встречах Вельтмана с Вайдманом, Одинцова с Волосенкиным, Скларова с Гойхманом и Андреева с Дыбманом.

А. ДУБОВОЙ,
главный судья.

Тирасполь [по телефону].

БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ

Мастер А. Тихеева («Труд»), как и в прошлые годы, оказалась вне конкуренции на чемпионате ЛЕНИНГРАДА по русским шашкам. Первую ничью она сделала лишь в седьмом туре со своей главной соперницей — Г. Кругловой («Спартак»). Итак, пройдя турнир без поражений, Тихеева вновь стала чемпионкой города (10½ очков из 12). Она будет выступать в первенстве страны.

Без поражений провела турнир и кандидат в мастера Г. Круглова, но она была более миролюбива: в пяти партиях Галина довольствовалась ничьими, и в результате отстала от чемпионки на очко. Кандидат в мастера М. Михайлова неудачно финишировала: два поражения подряд от спартаковок О. Мошкиной и Т. Соколовской отодвинули ее на третье место — 8 очков. Четвертое с 7½ очками заняла мастер Л. Григорьева (ВС).

Ю. ФИЛИППОВ.

«Шашки» № 6

«В Амстердам — с хорошим настроением» — так называется статья, которая открывает очередной номер журнала. Материал рассказывает об отборочных соревнованиях к Олимпийскому турниру.

Обзор молодежного первенства профсоюзов заканчивается моментальными снимками из партий участников.

А. Асота пишет о новом заводском шахматно-шашечном клубе, открывшемся в Даугавпилсе. Интерес читателей вызовут разделы «Страшилка истории», «Они были чемпионами». Очередное занятие с шашкистами-стоклеточниками проводит гроссмейстер В. Каплан, почтительные окончания разбирает заслуженный тренер СССР Ю. Барский.

В номере помещен тематический указатель материалов журнала за предыдущий год, есть хроника шашечной жизни республик, новости из-за рубежа, раздел композиции.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

ПРИШЛИ, УВИДЕЛИ, ПОБЕДИЛИ

Заголовок этот относится к Н. Мищанскому и А. Безвершенку. Оба приехали на чемпионат «Спартака», едва успев стать членами общества, и сразу развили такой темп, который оказался не под силу бывалым спартаковцам. В итоге места распределились так: 1—2. Безвершенко (Киев), Мищанский (Донецк) — по 13 очков из 17; 3—4. Давыдов (Ташкент), Куперман (Киев) — по 11½; 5. Гуляев (Ташкент) — 11; 6. Вейцман (Ленинград) — 10½ очков и т. д.

Три первых призера получили путевки на полуфинал первенства страны, а ведь турнир в Киеве по своему составу отнюдь не уступает полуфиналу...

Чемпионы общества показывали разную тактику. Если Мищанскому приносили успех тонкий расчет, глубокое понимание позиции, то Безвершенко часто выручала безудержная жажда победы в каждой партии, отличные бойцовские качества. Благодаря этому он выигрывал даже тогда, когда должен был бы проиграть:

его партнеры просто не выдерживали стремительного натиска. Отставая в течение всего турнира на пол-очка от Мищанского, Безвершенко в предпоследнем туре «нокаутировал» В. Белоричко и настиг лидера.

Для чемпиона мира это соревнование было генеральной репетицией перед Олимпийским турниром. Он отработывал дебютные схемы, варианты, искал уязвимые места в своей подготовке. Посмотрите партию, которая, на мой взгляд, в корне изменит представление об одном из вариантов «Игры Роозенбурга».

КУПЕРМАН — КОНТРОБАРСКИЙ

1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 37—31 7—11 4. 38—32 19—23 5. 28: 19 14: 23 6. 31—27 23—28 7. 32: 23 18: 38 8. 43: 32 12—18 9. 39—33 10—14 10. 41—37 18—22 11. 27: 18 13: 22 12. 44—39. Белые издали намечают стратегическую схему.
12... 1—7 13. 50—44 7—12 14. 33—28! Впечатление такое, что белые передают инициативу противнику, однако это не так.

14... 22: 23 15. 39: 28. 21—27 (после 15... 12—18 16. 49—43 у белых солидное преимущество) 16. 32: 21 16: 27 17. 37—31 17—22 18. 28: 17 11: 22. Вынужденный размен. Если 17... 9—13 18. 31: 22 12—18, то 19. 35—30 18: 27 20. 28—22 17: 28 21. 30—24 20: 29 22. 34: 21 с лишней шашкой.

19. 46—41 14—19 20. 41—37 19—23 (перевод шашки на поле 23, по-видимому, обязателен) 21. 42—38 6—11. После 21... 20—24 22. 37—32 возможна красивая комбинация: 22... 22—28 23. 31: 33 23—29 24. 34: 23 24—30 25. 35: 24 15—20 26. 24: 15 4—10 27. 15: 13 8: 50, но, к сожалению, она опровергается 28. 32—27 50—28 29. 49—44 28: 50 30. 38—33.

22. 34—29 23: 34 23. 40: 29. Угрожая шашке «27». Оригинальная стратегическая схема, начинает обретать зримые черты. Не последнюю роль играют и тактические нюансы.

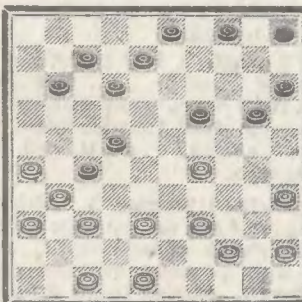
23... 9—13 24. 49—43! 13—19 25. 43—39! 2—7! Черные попались на незаметную комбинацию и проиграли. Однако их позиция, по-видимому, безнадежна. Попытка избежать комбинации посредством 25... 20—25 опровергается 47—41 с дальнейшей угрозой 35—



Один из победителей турнира Николай Мищанский.

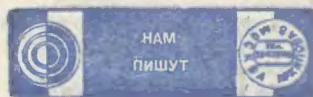
Фото Л. Астраханского.

30. Если 25... 20—24 26. 29: 20 15: 24, то 27. 48—42 2—7 28. 37—32 11—16 29. 32: 21 16: 27 30. 42—37 7—11 31. 47—42 12—18 32. 37—32 22—28 33. 31: 2 28: 48 34. 2: 16 48: 25 35. 44—39X.



26. 29—24 20: 29 27. 39: 34 29: 49 28. 47—41 49: 32 29. 37: 6X.

Е. ЛЕЩЕВ,
гл. судья



В городе Друскининкай проведено командное первенство ЦС «ЖАЛБИГИРИСА», собравшее шесть лучших коллективов этого спортобщества. После годичного перерыва звание чемпиона вернула себе команда объединения имени И. Витоса (Вильнюс). Победители набрали 24 очка из 30. На втором месте — шашки Академии наук — 16½ очков. Третье заняла команда «Гранитас» (Клайпеда) — 13½ очков.

Первенство украинского «СПАРТАКА» закончилось победой тренера харьковского Десира Шенерова

В. Харько. Второе-третье места разделяли мастер М. Рахунов и кандидат в мастера А. Красавский, который выполнил мастерский норматив. Женский чемпионат спортобщества по столклеточным шашкам выиграла Т. Мищанская (Донецк).

Впервые был проведен чемпионат харьковского облсовета «ДИНАМО». 10½ очков из 11 набрал ученик школы № 18 Геннадий Костырка.

Стопроцентный результат показала А. Подобина в первенстве КАЛУГИ среди женщин. А в областном турнире победила Н. Осипова.

Борьба за ЛЮБОК БЕЛОРУССИИ среди спортсменов общества и во-

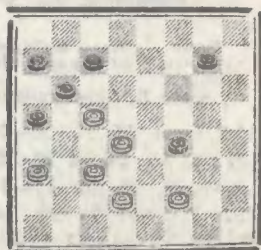
домств велась в основном между командами СКА и «Красного Знамени». Они и пришли к финишу с одинаковым количеством очков, но поскольку армейцы выиграли матч у своих конкурентов, то они стали обладателями главного приза. На третьем месте — «Урожай».

В чемпионате ВИТЕБСКОЙ области победу одержал кандидат в мастера Вадим Булат — 10½ очков из 12. Вторым финишировал мастер М. Короткин, третьим — Г. Борисов. О. Зайцева первенствовала в таком же турнире среди женщин.

Обзор подготовлен по письмам читателей А. Каплана, Л. Леонидова, Б. Монастырева, А. Шавандова, Я. Рыжика, Э. Славинского.

УЧИТЕЛЬ И ЕГО УЧЕНИКИ

В Московском городском совете ДСО «Труд» каждый год проводится множество турниров. Бесменным организатором их является заслуженный тренер СССР А. Сидлин. За годы его работы в «Труде» подготовлено 45 мастеров, многие из которых были чемпионами Москвы, участниками первенств СССР. Сам Абрам Моисеевич в турнирах уже не выступает, но его часто можно видеть за шашечной доской. В одной из легких партий у А. Сидлина, игравшего белыми, возникла интересная позиция.



У белых преимущество. Как играть черным?

1... gh6 2. ab4! Не выигрывает 2. cd6 c:e5 3. d:f6 из-за 3... hg5 4. f:h4 fg3.

2... hg5 3. fe3! (к ничьей приводит и 3. cd6) 3... gh4 4. e:g5 h:f6, и здесь неожиданно последовало 5. cd6! (интересный тактический прием) c:e5 6. de3. Черные сдались.

Сыграй черные 3... cd6 4. c:e7 (размен две на две ведет к легкому выигрышу белых) fg3 5. ed8 gh4, и при помощи жертвы дамки и шашки можно было бы осуществить удар: 6. dg5 h:f6 7. ef4 g:e5 8. de3.

Но вернемся к позиции на диаграмме. Если черные сыграют 1... gf6, то 2. fe3 ab4! (этот ход затрудняет реализацию преимущества) 3. e:e7 b:f8 4. de5 fe7 (лучшее) 5. cb4! ba5 6. bc5 ab4 7. cd6 e:c5 8. ef6 cd6 9. fg7 de5 10. gf8 ef4 11. fe7! ab6 12. dc3 b:d2 13. e:e1×.

Плохо 1... ab4? 2. c:a5 gh6 3. dc3 hg5 4. cd6 c:e5 5. a:c7!, и спасения нет.

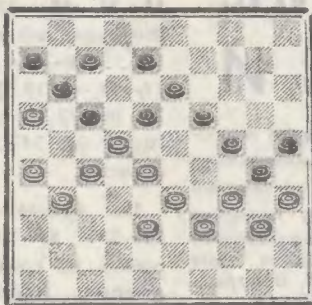
Кажется, позиция на диаграмме проиграна. Однако ничья есть!

1... fg3 (эта неочевидная жертва спасает черных) 2. f:h4 gf6 3. hg5 f:h4 4. de3 ab4 5. c:a5 hg3 6. ab4 gh2 7. ef4 hg1 8. fg5 gf2 9. gf6 fh4.

А вот несколько примеров игры учеников А. М. Сидлина.

Молодой мастер А. Авдеев недавно начал пробовать свои силы в игре и на большой доске, и не без успеха.

ИЛЬЯКОВ — АВДЕЕВ
Первенство московского «Труда»,
1976 г.



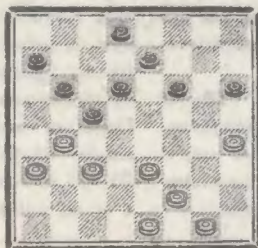
1... 17—21 2. 26:17 19—23 3. 28:19 7—12 4. 16:7 12:43 5. 39:48 30:17 6. 19:30 25:45 7. 7—2 13—19. Белые сдались.

Посмотрите партию чемпиона Москвы прошлого года, победителя первенств общества В. Сафронова.

САФРОНОВ — СЕРОВ
Полуфинал ПС «Труда»,
1976 г.

1. cd4 dc5 2. gh4 fg5 3. h:f6 g:c3 4. d:d6 e:c5 5. bc3 cd6. Обычно в этой позиции развивают шашки левого фланга 5... hg5 или 5... hg7, но мастер Ф. Серов стремится к иной игре.

6. cd2 hg7 7. cb4 ba5 8. hg3 a:c3 9. d:b4 gf6 10. ab2 fe7 11. bc3 bc7 12. gh4 cb6? Проигрывает. Нужно было 12... fg5.



Здесь Сафронов осуществил эффектный удар:

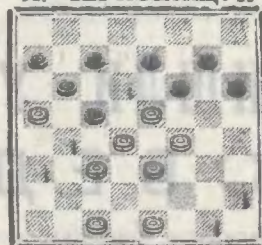
13. hg5!! f:h4 (нельзя 13. h:d2 из-за 14. ba5 d:b4 и 15. a:g7 с выигрышем) 14. ef4! Только теперь черные заметили, что нет хода 14... ef6 из-за комбинации 15. fg5 h:f4 16. fe3 f:d2 17. ba5 d:b4 18. a:g7 с выигрышем.

14... hg5 (Серов вынужден отдать шашку) 15. f:h6 ef6 16. ba5 de5 17. a:c7 d:b8 18. cb4 cd4 19. ba5 bc5 20. ed2 hg3 21. f:h4 ef4 22. ab6 fg3 (черные проходят в дамки, но это их не спасает). 23. h:f2 fg5 24. h:f4 de3 25. b:d4 e:c1 26. fe3 ab6 27. dc5! b:f2 28. g:e3. Отличное завершение партии.

В. ЦЫГАНКОВ,
мастер.

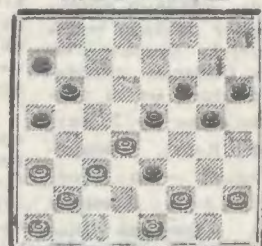
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

А. ЧЕРНОПИЩУК



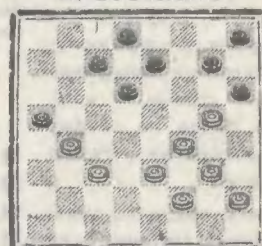
Решает проход шашки «e1» на поле h4.

Я. ГОБИНЬШ



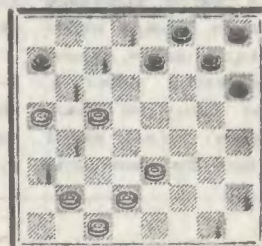
Найдите выгодную для белых разменную комбинацию.

И. БУРЛАКА



Смелая жертва — и надежная, на первый взгляд, позиция черных рушится.

А. ГУРАЛЬНИК



Имитируя прорыв на одном фланге, можно подготовить удар на другом.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

А. Чернопищук. 1. cb4, 2. cb2, 3. dc5!, 4. e:g3, 5. gh4, 6. h:e3 (g1)×.

Я. Гобиньш. 1. dc5, 2. hg3, 3. ef2!, 4. gf4, 5. c:g7, 6. ab4, 7. b:f6. Оппозиция.

И. Бурлака. 1. gf6! e:g5 (если 1... g:e5, то 2. bc5, f:f8 и т. д.) 2. fe5 3. c:e1 4. ed2 5. gh4 6. h:f6 7. h:b8×.

А. Гуральник. 1. ab6 ed6 2. c:e7 f:d6 3. bc3, 4. cd4 cb4 (вынужденно) 5. de5!, 6. e:g5, 7. dc3, 8. c:g5×.

ЛАДЕЙНЫЕ СТРАСТИ

Известный афоризм «Все ладейные эндшпили — ничейные» зачастую относится и к четырехладейным окончаниям с пешками. Действительно, порой трудно дать конкретные рекомендации для стратегии в этих окончаниях. Вероятно, поэтому руководства по эндшпилю обычно мало уделяют им внимания. Но если нельзя дать определенных рекомендаций, то показать элементы «шахматной поэзии» просто необходимо.

Мне вначале казалось, что столь однообразный и «малокомбинаторный» материал вряд ли может содержать интересные возможности для творческих поисков. Но работая над одним из таких этюдов, я собрал достаточную коллекцию и был приятно удивлен многообразием замыслов, представленных в этих произведениях. Надеюсь, что некоторые этюды из коллекции будут весьма полезны для шахматистов-практиков, а коллеги-этудисты обратят внимание на возможности этого необычного для композиции материала.

№ 1. Кажется, что выигрыш связан с проведением пешки в ферзи. 1. Лf2? Лf3! 2. Лc1! Л: f2 3. Л: f2 Лb2 4. Лf1 a2 5. f7 Лb8, и ничья. Оказывается, необходимо пешку f6 не сохранять, а пожертвовать! 1. f7! Кpg7 2. f8Ф+! Кр: f8 3. Лf1+ Кpg7 4. Лg2+ Кph6 5. Лh1+ Лh3 6. Лgh2! Лc3+ 7. Крb4 Лb3+ 8. Кра4 с выигрышем.

№ 2. Какой ладьей объявить шах? Если 1. Ле2+? Крf5 2. Л: e7 Крf6 3. Лf7+ Кр: f7 4. b7 Лf6+ 5. Крh7 Лf5! 6.

Крh6 Лb5 7. Ла7 Кре6, и черные обошли «подводные мины». Правильно 1. Ле1+! Крf5 2. Л: e7 Крf6 3. Лf7+ Кр: f7 4. b7 Лf6+ 5. Крh7 Лb6 (5... Лf5 6. Лf2! Л: f2 7. b8Ф, и под боем поле h2. Вот в чем смысл первого хода) 6. Ла7 Кре6 7. Ла6!

№ 3. 1. Л6a7 f3+ 2. Крf2 Лg6 3. b7 Лg2+ 4. Крf1! Лg1! (4... Лb2 5. Ла8! Лb1+ 6. Крf2 Лb2+ 7. Кpg3! f2 8. Л: f8+ Кр: f2 9. Кpg2 с выигрышем) 5. Лf7 Лb8 6. Ла8! Кр: f7 7. Л: b8 Лg1+ 8. Кр: f2 Лb1 9. Лh8, 2... Лh6 3. b7 Лh2+ 4. Кpg3! f2 (4... Лg2+ 5. Крh3 f2 6. b8Ф f1Ф 7. Фb3+ Крh8 8. Лh7×) 5. Лg7+ Крh8 6. Лf7! Каскад комбинационных мотивов.

№ 4. Трудно поверить, что можно задержать превращение пешки h2. И все-таки белым удастся это сделать! 1. Л5f7+ Кра6 2. Лf6+ Кра5 3. Ла8+ Крb5 4. Лb8+ Кре5 5. Лc8+ Крd5 6. Лd8+ Кре4. Вот, наконец, и «тихая» гавань. 7. Ле6!! Гром среди ясного неба! 7... Л: d8 8. Л: h6 Ла8, косвенно защищая пешку h2. 9. Крf2 Ла2+ 10. Кpg3 Кр: e3 11. Л: h2 Л: h2 12. Кр: h2 Крf4 13. g5! — последняя тонкость!

№ 5. 1. Крb8! Лh5 2. Лh7+ Кре8 3. Лае7+ Крd8 4. Лd7+ Кре8 5. Крc7! Лc5+ 6. Крd6 Лc8!

7. Лde7+ Крd8 8. Лg7! Лh8 9. Лh7 Лg8 10. Лdg7 Лf8 11. Лd7+ Кре8 12. Лhe7×.

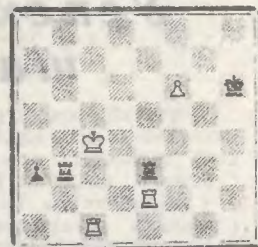
№ 6. 1. g8Ф? Л: g8! 2. Л: g8. Белые выиграли ладью, но после 2... cb+ 3. cb Крc2! с приобретением приходится расстаться. 1. Крb1! Лg5 2. Лf2 Лbе3! 3. Лf7 Лd5!! — блестящий контрудар. Если 4. Л: d5?, то 4... Ле1+ 5. Кра2 cb+ 6. cb Ле2+ — вечный шах. 4. Лg1 Лg5 5. Лf7!! Лg3 6. Л: g3 Л: g3 7. Лf3+! Л: f3 8. g8Ф Лf1+ 9. Кра2 cb+ 10. Ф: b3+.

№ 7. Лf1+ Крc2 2. Л: a1 Лb1 3. Ла2+ Лb2 4. Лc8+ Крb1. Теперь кажется, что белые зашли в тупик. Что же дальше? 5. Ла1+! Кр: a1 6. Лc1+ Лb1 7. Лh1!! Л: h1 8. a7!

№ 8. 1. Л7d8 g5 (грозило 2. Лg8+ Крh6 3. Лh8+ Кpg7 4. Лcg8×) 2. f5! g4! 3. Лg8+ Крh6 4. Л: g4 Крh7 5. Лc3! Л: h2 6. Лh4+ Кpg7 7. Лg3+ Крi8 8. Лh8+! Кре7 9. Лd3! e1 10. Л3d8 f6 11. Лhe8+ Крf7 12. e6 Кpg6 13. Лg8+ Крh6 14. e7 Лbc2+ 15. Крd1 Ла2 16. Лg6+! Крh7 17. Лh8+.

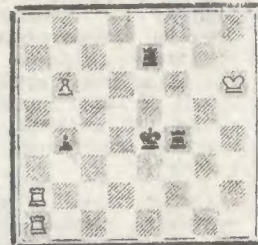
№ 9. Миниатюра в четырехладейном эндшпиле! 1. Лf6+ Кpg5! Если 1... Кpg7, то 2. Л6f8, и черная ладья выигрывается по вертикали. 2. Лg8+ Крh4! 3. Лh8+ Кpg5 4. Л6f8! Лg7 5. Лf5+ Кpg6 6. Л5h5 Лg8! Красивый контрудар! Если 6... Лc7?, то 7. Л8h6+ Кpg7 8. Крf5!, и черная ладья выигрывается по горизонтали. 7. Л5h6+ Кpg7 8. Л8h7+ Крi8 9. Лf6+ Кре8 10. Ла7 Крd8 11. Л6f7! Л4g6+ 12. Крd5, и белые выигрывают. Этюд — находка!

№ 1. А. МАНДЛЕР
КЕНИНГ
«Восточный шахматный журнал»,
1924 г.



Выигрыш

№ 2. Т. ГОРГИЕВ
II поч. отз. «Задачи
и этюды», 1930 г.



Выигрыш

№ 3. Г. НАСПАРЯН
«Бритиш чесс
магезин»,
1938 г.



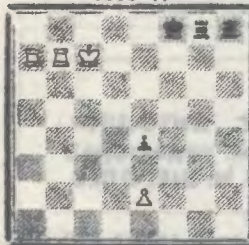
Выигрыш

№ 4. А. ВОТАВА
«Донче шахматунг»,
1955 г.



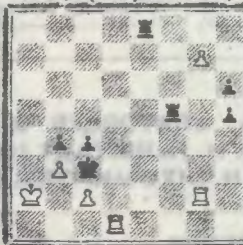
Ничья

№ 5. С. ВУЙЦИК
II поч. отз. «Шахы»,
1965 г.



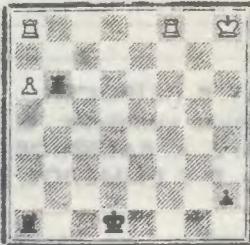
Выигрыш

№ 6. Э. АСАБА III поч.
отз. Мемориала
А. Рубинштейна,
1970 г. (исправление)



Выигрыш

№ 7. В. КАЛАНДАДЗЕ
I—II пр. «Шахматы»,
1971 г.



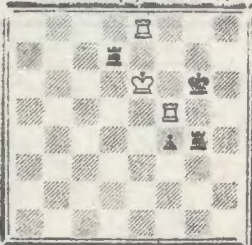
Выигрыш

№ 8. В. В. ЕВРЕЙНОВ
«Шахматы в СССР»,
1975 г.



Выигрыш

№ 9. Ю. БАЗЛОВ
III поч. отз. «Молодой
ленинец», 1976 г.



Выигрыш

Успех красноярской шахматистки

В рымынском курортном городе Синая проходил традиционный женский международный турнир. С высоким результатом — 11½ очков из 13 — победу одержала участница предстоящего межзонального турнира Елена Ахмыловская. Красноярская шахматистка опередила ближайшую соперницу на полтора очка.

— На турнир в Румынию, — говорит Е. Ахмыловская, — я поехала вскоре после международного турнира в Новгороде, где поделила восьмое-девятое места. Я была недовольна своим результатом, и в Синае хотелось выступить как можно лучше.

Старт сложился удачно — я выиграла первые три партии. Особенно важной была для меня победа в первом туре над шахматисткой из ГДР:

Е. АХМЫЛОВСКАЯ — М. ВОРХ
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 e6 7. a4 Фc7 8. Cf4 Kh5 9. Cg5 e5 10. de de 11. Фd2 Kf4 Лад1 Ce6 13. C:f4 ef 14. Kg5 Cd7 15. Cc4 h6.



16. K:f7! Л:f7 17. e5 C:e5 18. Лe1 Cg4 19. Л:e5 Ф:e5 20. Лe1 Фf6 21. Ke4. Черные сдались

Однако затем я проиграла Полихрониаде, которая с результатом 5 из 5 возглавила турнир. Все же к девятому туру, тоже одержав пять побед подряд, мне удалось догнать румынскую шахматистку, которая сделала ничьи с Иванкой и Богдан.

В девятом туре лидеры понесли потери. Полихрониаде проиграла Ворх, а я сыграла вничью со Штадлер. Этого было достаточно, чтобы меня догнала Мария Иванка, выступавшая с большим подъемом.

Перед встречей между собой в одиннадцатом туре мы имели по 8½ очков. Это был напряженный, можно сказать, драматический поединок. В конце концов мне повезло больше — Иванка ошиблась последней. Расстроенная венгерская шахматистка не смогла сохранить за собой и второе место, проиграв в последнем туре Штадлер.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Е. Ахмыловская (СССР) — 11½; 2. Е. Полихрониада (Румыния) — 10; 3. М. Иванка (Венгрия) — 9½; 4. В. Борисова (Болгария) — 8½; 5. Т. Штадлер (Югославия) — 8; 6. Л. Богдан (Румыния) — 7½; 7—8. М. Ворх (ГДР) и М. Теодореску (Румыния) — по 5½; 9—11. В. Илье (Румыния), Р. Райхер (Румыния) и Е. Хайдарава (Чехословакия) — по 5; 12. Е. Рудукану (Румыния) — 4; 13—14. Э. Гогыля (Румыния) и Э. Киш (Румыния) — по 3.

ДЛЯ ДЕБЮТА — НЕПЛОХО...

Из Ваттиньи (Франция) поступили сведения о результатах только что закончившегося чемпионата мира среди юношей младшего возраста. В коротком турнире (по швейцарской системе) на первое место вышел 17-летний Гринберг из Израиля. Вице-чемпионом Европы стал 15-летний мастер Эндлер (Новая Зеландия). 13-летний бакинский школьник Гарик Каспаров оказался в числе участников, поделивших третье — шестое места.



Победителем традиционного, 6-го первенства города Де-ч-и-на стал 29-летний гроссмейстер из ГДР Буркхард Малих — 9½ из 15. Вторым финишировал чехословацкий мастер Йозеф Нун — 8½, а на следующей «ступеньке», имея по 8 очков, разместились сразу девять шахматистов — Л. Альбурт (СССР), М. Кнежевич (Югославия), Л. Ковач (Венгрия), И. Пршибыл (ЧССР), И. Радулов (Болгария), Трапп (ЧССР), У. Хартстон (Анг-

НЕБЫВАЛАЯ ПЛОТНОСТЬ

лия), В. Шмидт (Польша) и В. Янса (ЧССР). Поистине — небывалая плотность результатов!

Нун, Альбурт и Трапп выполнили норму для получения балла международного мастера.

Следующие места заняли: 12. Я. Плахетке (ЧССР) — 7, 13. Фернандес (Куба) — 6½, 14. Хауснер (ЧССР) — 6, 15. Минеа (Болгария) — 5½, 16. Орнштейн (Швеция) — 5 очков.

В группе «Б» играли представители восьми государств. В этом турнире 1 — 3-е места разделили У. Бенш (ГДР), Э. Медун (ЧССР) и З. Микадзе (СССР), набравшие по 10 очков из 14.

«ИБМ»-76

В АМСТЕРДАМЕ проходит очередной ИБМ-турнир, собравший весьма внушительный состав: среди 16 участников — 11 гроссмейстеров, 4 международных и 1 национальный мастер.

После 6-го тура впереди шли В. Корчной (СССР), Э. Майлс (Англия) и И. Фарago (Венгрия), набравшие по 4 очка. Советский гроссмейстер нанес поражения Д. Велимировичу (Югославия) и И. Доннеру (Голландия), а четыре партии завершил вничью.

На четвертом месте, имея 3½ очка, идет ветеран Л. Сабо (Венгрия). В числе девяти (!) шахматистов, набравших по 3 очка, наш второй представитель — гроссмейстер А. Гипслис. Рижанин сделал 6 ничьих подряд.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 29 [420]

Выходит по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.